

Reunión híbrida sobre la presentación ambiental (ENF) ante MEPA del proyecto NERS

Miércoles, 6 de mayo de 2026 • 6:00 p.m. • 1h 24m

PALABRAS CLAVE DEL RESUMEN

Revisión NEPA, proceso MEPA, impacto ambiental, comentarios públicos, participación comunitaria, construcción del estadio, impactos en el tránsito, parque costero, beneficios para la comunidad, creación de empleo, medidas de mitigación, cronograma del proyecto, reuniones públicas, comentarios de las partes interesadas, diseño del proyecto, revisión NEPA, comentarios escritos, registro público, emisión de certificados, borrador del informe de impacto ambiental, estudios técnicos, documento público, envío por correo electrónico, envío de archivos PDF, grabación de reuniones, sitio web del proyecto, versiones traducidas, conclusión de la reunión, agradecimiento a los participantes.

Orador 2 00:01

Bienvenidos. Gracias por acompañarnos en la reunión sobre el estadio del New England Revolution y la consulta sobre el predio. En realidad, ya hemos abordado algunos aspectos logísticos relacionados con la interpretación, así que voy a omitir ese punto, solo en general, en lo que respecta a la logística de la reunión. Lo siento, me acercaré. En la primera parte haremos una presentación. Vamos a presentar el proyecto, hablaremos sobre el proceso de MEPA y sobre lo que estamos haciendo, y después habrá un turno de preguntas y debate. A continuación, pasaremos a la segunda parte. Solo para que todos lo sepan, la reunión se está grabando y la grabación está a disposición de todos en la página web del proyecto, cuyo enlace se encuentra aquí. Cuando lleguemos a la parte del debate, mostraré otra diapositiva y hablaremos sobre cómo responderemos a las preguntas tanto de los asistentes en línea como de los que están aquí presentes, y luego cederé la palabra a

Orador 3 00:53

Eva.

Orador 4 01:00

Excelente.

Orador 5 01:00

Hola a todos. Mi nombre es Eva Bond. Soy analista de la ley NEPA en la Oficina Ejecutiva de Energía y Asuntos Medioambientales de Massachusetts. Estamos aquí hoy porque este proyecto requiere una revisión de la NEPA, con la que quizás no estén familiarizados, ya que ciertamente no es un requisito para todos los proyectos que se tramitan en la Mancomunidad. MEPA es la sigla de la Ley de Política Ambiental de Massachusetts. El objetivo de la NEPA es brindar oportunidades significativas para la revisión pública de los impactos ambientales de ciertos proyectos. La reunión pública a la que asistimos esta noche forma parte de la fase inicial de mi revisión de este proyecto. La revisión de la MEPA es obligatoria cuando los proyectos superan los umbrales de revisión de la NEPA, que están vinculados a los impactos ambientales. Diría que el concepto de impacto ambiental es bastante amplio en cuanto a la NEPA; sin duda, consideramos aspectos como la alteración de los humedales y el hábitat de especies en peligro de extinción, entre otros. Pero también analizamos el impacto del tránsito, la calidad del aire y las emisiones de gases de efecto invernadero. Así que es un ámbito bastante, bastante amplio. La NEPA en sí misma no es un proceso de concesión de permisos. Nosotros no aprobamos ni rechazamos proyectos. En realidad, se trata de un mecanismo para evaluar las condiciones existentes en el lugar. Antes de que cualquier organismo estatal adopte una medida, es necesario que se haya completado la descripción de lo que propone exactamente un proyecto, los impactos ambientales asociados a dicho proyecto y las medidas que se están adoptando para evitarlos, minimizarlos y mitigarlos. Una intervención de un organismo, en lo que respecta a la revisión por parte del responsable, implica o bien la

financiación por parte de un organismo estatal, o bien que el propio organismo proponga un proyecto, o, sobre todo (y sin duda en el caso de este proyecto), la concesión de permisos por parte de un organismo estatal. Más adelante en esta presentación, veremos los permisos que se prevé que serán necesarios para este proyecto. Como ya he dicho, esta es la fase inicial de la revisión de la MEPA. Estamos aquí hoy porque el promotor del proyecto ha presentado un formulario de notificación ambiental, también llamado ENF. Se requerirán presentaciones adicionales para este proyecto, que son un borrador de informe de impacto ambiental, también llamado EIR, y luego un EIR final. Esta es solo la etapa inicial de este proyecto. El ENF ofrece, en realidad, una visión general del proyecto y una introducción a lo que se propone exactamente, pero desde luego no es el último documento que revisaremos, y se prevé que en el futuro se revele mucha más información en estos documentos adicionales; esto es solo el primer paso. Además de la reunión de hoy, también existe la oportunidad de que el público haga comentarios sobre este proyecto, que pueden enviarme por correo electrónico. Mi correo electrónico está en la pantalla. Lo tengo escrito en un papel. Por si quieren tomarle una foto. También disponemos de un portal de comentarios públicos en línea. Yo soy quien revisa los comentarios en cualquier caso, así que elijan lo que les resulte más cómodo. El plazo para presentar comentarios se amplió esta semana a 30 días. Creo que es el 11 de junio, sí. Entonces... perfecto. Sí, gracias. Lo siento. Se aceptarán comentarios hasta el 11 de junio inclusive y, a luego, creo que el 22 de junio, nuestra oficina emitirá un certificado en el que se ofrecerá una descripción general del proyecto. Pero, lo que es más importante, incluirá un alcance que identifique la información que debe presentarse en la próxima entrega de ese borrador. Es un proceso bastante complicado y, al final de esta presentación, habrá oportunidad de hacer preguntas tanto sobre el proyecto como sobre el proceso de la MEPA que se aplica. Así que, para no hacerle perder tiempo a nadie, voy a explicar el proyecto ahora, pero si tienen alguna pregunta, podrán plantearla al final, y con mucho gusto estaré disponible después de la presentación para responder cualquier duda que puedan tener. Gracias.

Orador 1 05:16

Bueno, resulta que, hay una presentación de diapositivas, estoy tratando de encontrarla... ok,

Orador 6 05:31

Bien, saltemos esto porque en realidad no voy a hablar de esto. Solo quiero darles la bienvenida a todos. Me llamo Brian, ¡ups! Mi nombre es Brian. Abajo. Soy el presidente del New England Revolution. Veo algunas caras conocidas; hablé con algunos de ustedes antes de diferentes reuniones comunitarias cuando estábamos trabajando en el acuerdo de impacto comunitario con la ciudad de Everett. Ahora estamos en el proceso oficial de la ley MEPA. Así que estamos entusiasmados con esta etapa. Creemos que va a llevar, ya saben, bueno, más de un año completar todo este proceso con el estado, así que esperamos, una vez más, escuchar sus comentarios y resolver esas cuestiones. Como pueden ver, todavía queda mucho trabajo por hacer, pero esto es solo el comienzo de ese proceso con Mika. Así que nuestro grupo de PHP y Matt, de nuestro equipo interno de construcción, les harán una presentación esta noche para mostrarles en qué punto nos encontramos con el proyecto. Como dije, aún nos queda mucho trabajo por hacer en el proyecto, pero creemos que ya tenemos información interesante que compartir y, a medida que avancemos durante el próximo año, esperamos recibir sus comentarios para incorporarlos al plan del proyecto. Pero estamos muy contentos de estar aquí. Estamos muy ilusionados con la idea de dismantelar la central eléctrica, habilitar el parque y construir el estadio. Gracias por estar aquí y gracias por su apoyo durante todo este proceso.

Orador 7 06:56

Gracias, Brian. Mi nombre es Matthew Pikarski, Donaldson

Orador 1 07:02

Alexander

Orador 5 07:03

Correcto

Orador 3 07:04

señor.

Orador 7 07:08

Buenas noches. Mi nombre es Matthew Pikarski, director de desarrollo de construcción del Grupo Kraft. Estamos muy entusiasmados de estar aquí esta noche y de conocer, estoy seguro, a muchos de ustedes durante el próximo año o más, mientras sigamos realizando estas reuniones y relacionándonos con el público a lo largo del proceso de permisos. A modo de introducción, hay algunas personas que nos acompañan esta noche. No necesariamente van a tomar la palabra, pero queríamos que supieran que están presentes. Bueno, de parte del New England Revolution, obviamente Brian está aquí y acaba de hablar. Y qué mejor que el equipo de Ted Fire, del Grupo Kraft, nuestro vicepresidente de desarrollo de construcción, esté aquí. Contamos con nuestro asesor jurídico, David Liber Doney, de Nutter, para este asunto. Y, por supuesto, VHB, que es el pequeño grupo de personas que ha estado aquí; por cierto, Holly será la moderadora, por así decirlo, sobre todo al final, cuando comencemos a responder preguntas y demás. Por si acaso, para aquellos que quizá no entiendan el proceso, debemos decir que nos ha llevado unos dos años llegar hasta aquí. En general, se llevó a cabo el proceso de acuerdo sobre el impacto en la comunidad, que denominamos CIA. En realidad, fue una consecuencia de la ley que se aprobó. La legislación aprobada permitió retirar el predio de la categoría DPA (Área Portuaria Designada) y habilitó, desde el punto de vista urbanístico, la construcción de un estadio en ese lugar. La legislación requería que suscribiéramos acuerdos de impacto comunitario con las ciudades de Boston y Everett. La ley se aprobó en 2024, y durante gran parte de 2025 trabajamos con ambas ciudades para llevar adelante ese proceso y formalizar los acuerdos. Fue un proceso algo atípico desde la perspectiva del desarrollo del proyecto, porque implicaba, de alguna manera, invertir el orden lógico de las cosas: se nos pedía acordar medidas de mitigación para aspectos que aún no habíamos analizado por completo. Entonces analizamos todos los posibles impactos de un desarrollo como este para entender exactamente cuáles son y, en el curso normal de las cosas, primero se realizaría ese análisis y luego se asumirían compromisos respecto de determinadas medidas de mitigación. En cierto modo, estábamos haciendo lo contrario. Entonces atravesamos ese proceso y analizamos la situación. Evidentemente, dado el punto en el que nos encontrábamos dentro del proceso general, no realizamos un análisis completamente exhaustivo, pero sí hicimos lo suficiente para que tanto la ciudad de Everett como la de Boston estuvieran conformes con los principales impactos que podría generar el proyecto y con algunas de las medidas de mitigación que nos comprometimos a implementar. Lo bueno de ese proceso y de haberlo llevado a cabo es que nos permitió identificar muchas cosas desde el principio, antes de lanzarnos al análisis propiamente dicho. Eso nos permite ahora avanzar con un cronograma mucho más ambicioso en lo que respecta al proceso. Se trata de un proyecto de gran magnitud y complejidad. Obviamente, hay muchos otros proyectos en desarrollo en la zona. Y tenemos que incorporar todo eso en nuestras presentaciones y en los análisis que estamos realizando. Dicho esto, ese proceso de evaluación de impactos nos permitió volver a analizar y comprender cuáles podrían ser esos posibles impactos. Ahora usamos esa información para impulsar esta etapa del proyecto e intentar llegar a un punto en el que podamos tomar decisiones realmente fundamentadas, mientras continuamos realizando actividades de participación y consulta pública que contribuyan al proceso de obtención de permisos. Con respecto a los compromisos asumidos, esta diapositiva presenta un resumen general de los acuerdos alcanzados con las ciudades de Everett y Boston. Los organizamos en tres grandes áreas y, en términos de transporte e infraestructura de movilidad, representan aproximadamente USD 138 millones distribuidos en un horizonte de unos 15 años. Obviamente, estos acuerdos se extienden más allá de ese plazo, por lo que el valor real termina siendo considerablemente mayor con el tiempo. Sin embargo, para trabajar sobre una proyección razonable, utilizamos un horizonte de 15 años y analizamos los compromisos asumidos a través del proceso de acuerdos de impacto comunitario. Desde el punto de vista del transporte regional y la accesibilidad, esto incluye los elementos tradicionales de transporte que cabría esperar, entre ellos un compromiso vinculado al proyecto Assembly Row Head House. La construcción de ese proyecto representa una inversión del orden de los 17 millones y medio de dólares. Hay una serie de mejoras para peatones y ciclistas, tanto en la ciudad de Boston como en Everett, cosas que uno esperaría, como el ensanchamiento de veredas o la finalización y conexión de tramos discontinuos de ciclovías y senderos para bicicletas. Además, se prevé una inversión de aproximadamente 5 millones de dólares para el proyecto de infraestructura de Sullivan Square. Eso representa aproximadamente 5 millones de dólares en mejoras físicas que realizamos para ese proyecto. Y además está el proyecto Alford Street Harborwalk, que seguramente muchos de ustedes conocen. Básicamente, se trata de una extensión del Harborwalk desde Encore, que se desarrollará en dos fases distintas, bordeando el edificio de Boston Water and Sewer y el predio de la MWA, donde está ubicada la turbina eólica; es decir, la fase uno y la fase dos del proyecto. Por lo tanto, también existe un compromiso financiero destinado a ayudar a completar ese proyecto.

Además, también hay mejoras más amplias y específicas para el propio predio; la principal de ellas es el parque comunitario. Nuestras estimaciones preliminares establecen una inversión de aproximadamente 20 millones de dólares destinada, entre otras cosas, a reforzar la línea costera existente y el muro de contención ubicado allí, hacer que el predio sea resiliente y cumplir con todos los requisitos esperables para un proyecto de esta naturaleza. Además, esa inversión incluye la programación y activación del parque, así como su mantenimiento a perpetuidad como parte del proyecto. A eso se suma también un valor asociado de varios millones de dólares del lado municipal, donde se concentra la mayor parte de los ingresos. En realidad, eso está vinculado a impuestos sobre la venta de entradas y cuestiones similares. Ya sea un evento deportivo o un concierto, cada acuerdo es un poco diferente en cuanto a la manera en que se calcula ese valor. Pero, en definitiva, el sistema está estructurado básicamente como un esquema de participación en los ingresos basado en la cantidad de entradas vendidas, y eso representa una contribución anual dentro de cada uno de esos acuerdos. Además, el acuerdo contempla ciertos pagos directos por adelantado. Concretamente, hay un aporte municipal valuado en 3 millones de dólares, además de una serie de otros beneficios comunitarios que, nuevamente, están detallados en los acuerdos. Entre ellos se incluyen iniciativas como el apoyo a campañas de recaudación de fondos para el sistema escolar de Everett y distintos programas y actividades comunitarias que también serán financiados como parte del acuerdo y de todo este proceso.

Y, una vez más, el proceso de negociación de los acuerdos de impacto comunitario fue algo particular, porque una buena parte —aproximadamente la mitad— se llevó adelante mediante mediación, lo que introdujo ciertos desafíos propios desde nuestra perspectiva, sin entrar en demasiados detalles. Pero hubo períodos en los que, básicamente, estábamos sujetos a la mediación y no se nos permitía salir a hablar públicamente sobre lo que se estaba debatiendo. Y así es como funciona el proceso de mediación. Sin embargo, una vez que atravesamos ese proceso y finalmente pudimos concretar los acuerdos, continuamos con lo que ya habíamos comenzado previamente: las actividades de vinculación y participación comunitaria. Tanto a nivel comunitario como estatal, se han llevado a cabo varias reuniones con organismos estatales y autoridades locales desde que realmente nos involucramos en este esfuerzo de obtención de permisos, especialmente a comienzos de este año. Esto es simplemente una muestra de las actividades realizadas desde marzo hasta ahora, para dar una idea del nivel de trabajo y coordinación que hemos estado llevando adelante. La premisa central de nuestro enfoque para este proyecto es ser lo más abiertos y transparentes posible. Desde el inicio de este proceso, queremos recibir todos los comentarios y opiniones posibles e intentar incorporarlos, lo más que se pueda, al proceso general, con el objetivo de que sea un proceso eficiente pero, sobre todo, de lograr un resultado que funcione para todos. Obviamente, buscamos ser buenos socios y buenos vecinos. Una cosa está clara: vinimos para quedarnos. Y si nuestros fans no tienen una buena experiencia al venir aquí... nosotros nos preocupamos tanto por el tránsito, los impactos y cuestiones de ese tipo como cualquier otra persona, esté o no a favor del proyecto. La realidad es que nuestros fans necesitan tener una buena experiencia; de lo contrario, no van a volver. Así que somos muy conscientes de que en estas reuniones de coordinación y esfuerzos con los diferentes organismos, ese es el tono y el enfoque de cómo estamos teniendo estas conversaciones y tratando con ellas para recabar sus opiniones honestas, comprender todos los demás proyectos que están en marcha a lo largo de ese proceso, estos comentarios, de nuevo a nivel estatal, hay, ya saben, una enorme cantidad de reuniones en curso, docenas hasta ahora. Tenemos una reunión semanal fija con la ciudad de Everett para tratar este mismo tipo de conversaciones y recabar sus opiniones sobre el proyecto. Y

Orador 1 16:18

eso

Orador 7 16:21

se espera que continúe con toda seriedad durante todas las fases, ya sea el proceso de la MEPA en sí y luego, en última instancia, el proceso del capítulo 91 por el que debemos pasar durante los próximos 12 a 14-18 meses, en términos de divulgación pública. Una vez más, aquí les presentamos solo una muestra de las aproximadamente 17 reuniones diferentes que han tenido lugar. Esto abarca desde 2020 hasta 2025, y hasta la fecha más reciente. Y aquí hay unos cuantos. No voy a repasar todas y cada una de las listas que aparecen aquí, pero obviamente pueden ver que hay algunos grupos, grupos comunitarios con los que hemos mantenido reuniones. Todo el mundo está entusiasmado con el parque, es algo que despierta gran interés entre esos grupos, por ejemplo, la Asociación de la cuenca del río Mystic, Green Roots, y otros grupos. Todos están ansiosos por formar parte de ese proceso. Gracias a un acuerdo que tenemos con la ciudad de Everett,

nos comprometemos a trabajar con ella para recabar la mayor cantidad de opiniones posible sobre el parque. Algunos de nuestros colegas suelen decir en estas reuniones que, pues bien, que somos buenos para construir estadios. Nosotros dirigimos estadios. No somos necesariamente expertos en la construcción de parques, así que ahí es donde estamos buscando recabar la mayor cantidad posible de opiniones por parte de la comunidad. Hay ciertas cosas que sabemos que tendrán que estar limitadas, como la línea costera y lo que requiere un estadio, y asegurarnos de poder hacer que la gente entre y salga, pero recabar las opiniones del público va a ser realmente importante, y estas conversaciones iniciales, poner a todos al día y explicarles el proyecto, y es lo que consideramos invaluable para el proceso, y asegurarnos de que podamos tener estas conversaciones fundamentadas, y nuevamente, tratar de incorporar la información de todos en el diseño general y el proceso de obtención de permisos. Y lo único que quiero agregar en lo que respecta al diseño del parque es que estamos trabajando activamente con la ciudad. Ya hemos tenido un par de reuniones con su ciudad; y una vez más, en el acuerdo de impacto comunitario existe el concepto de un grupo asesor independiente, que estará dirigido por la ciudad. Estamos trabajando con ellos en este momento. Están identificando a los grupos que van a participar en ese proceso. Así que también estamos entusiasmados por poner eso en marcha. Y seguro que se celebrará aquí. Además, habrá más reuniones comunitarias para recabar sugerencias de la comunidad sobre temas como el diseño del parque, para que podamos explicar eso y presentar la oportunidad a todos con

Orador 1 18:35
eso.

Orador 7 18:36

Voy a cederle la palabra a Holly, que va a empezar a explicar algunas de las diapositivas técnicas. Gracias.

Orador 2 18:49

Gracias, Matt. Una vez más. Soy Holly, de DHB. Voy a empezar con algo que les resultará familiar. Sé que todos están aquí en Everett, así que saben dónde estamos, pero es bueno que se familiaricen con el lugar donde se encuentra este predio, a orillas del río Mystic, y todo lo que hay a su alrededor. Existe una amplia red de transporte, se ha proyectado un sistema de ferry, hay redes viales y a lo largo de la costa, razón por la cual la ubicación del Waterfront Park resulta tan emocionante para todos, si queremos analizar en detalle el predio en sí. Este es el esquema del predio del proyecto. Como pueden ver, el lugar real al que llamamos el predio del proyecto mide casi 20 acres. Es un terreno de 19 acres, pero hay otras propiedades alrededor y se puede ver que hay dos descargas de Eversource que están en amarillo, y también algo de terreno que se extiende hacia el propio curso de agua, además del predio del proyecto. Y también el pequeño lote sobre Alfred Street, que en realidad está en Boston. Como se encuentra en Everett, el predio está ubicado tanto en Everett como en Boston. Así que solo quería mostrarles algunas de las condiciones existentes. Probablemente no sea un lugar al que mucha gente pueda ir a ver. Así que tomamos algunas fotos para que puedan ver cómo es: se trata de una antigua central eléctrica que ha sido desmantelada, por lo que toda la infraestructura antigua todavía está allí. Básicamente, está abandonada. Actualmente no está en uso ni activa. Tengo una segunda diapositiva para mostrar también algunos primeros planos de cómo está el predio ahora. Y esto es conceptual. Es ilustrativo. No es el diseño real. Se irá mejorando a medida que avance el proyecto, pero esta es, a grandes rasgos, la idea general de cómo será el proyecto. Está previsto que sea un estadio de fútbol de la MLS con capacidad para aproximadamente 25 000 espectadores. También puede albergar hasta 35 000 asientos para eventos de mayor envergadura, como conciertos y otros eventos comunitarios. En la parte frontal del predio se encuentra el parque costero proyectado, de cuatro acres. Y repito: no es que este no sea el diseño del parque. Es solo una demostración conceptual para ver que se puede integrar al predio. Y ahí es aproximadamente donde se ubicará el parque, y ocupará unos cuatro acres del terreno justo al lado del agua, lo que permitirá llegar al río Mystic, al que ahora no se tiene acceso. Es simplemente una idea de lo que puede llegar a ser ese parque costero. Actualmente es inaccesible al público. Pero será un espacio abierto. Estará abierto al público cuando se convierta en parque, y la intención es diseñarlo para que sea resiliente. Medirá unos cuatro acres, y tendremos acceso diario. La resiliencia es un aspecto importante de nuestro proyecto en general. Entonces, algunos de los beneficios del proyecto son mejorar las condiciones existentes del lugar. Como pudieron ver en el estado actual, se trata de una central eléctrica abandonada, y la intención es restaurar el lugar, pero también facilitar el acceso público. La resiliencia tiene que ser general, en el predio, en el diseño del predio, proteger los recursos naturales que existen y permitir que las personas tengan acceso

a ellos, acceso a esa zona costera, reducir el efecto isla de calor con la planificación de la resiliencia, mejorar la gestión de las aguas pluviales. Además, está impulsando el desarrollo económico y la participación comunitaria en la zona, coherente con la planificación regional. Y para analizar rápidamente, como Ava mencionó, ¿por qué estamos aquí? Esto es para la MEPA; tenemos algunos requisitos en el marco de la MEPA que deben revisarse, por lo que necesitamos una licencia general en virtud del capítulo 91. También tenemos otras posibles acciones de organismos estatales que se enumeran aquí y que también podrían requerir un permiso estatal o local. Y también existen otros umbrales obligatorios del EIR. Tenemos uno o más acres que no dependen del agua y 3000 o más viajes vehiculares nuevos en los días de eventos. Los protocolos a los que está sujeto este proyecto incluyen la justicia ambiental, las emisiones de gases de efecto invernadero y la resiliencia climática. Así que todas esas son cosas que, a medida que el diseño y el proyecto avancen, tendremos en cuenta en la fase del EIR. Así pues, un breve resumen de qué es el formulario ENF. Ya salió. Está disponible. Está disponible en el sitio web de MEPA. También está disponible en el sitio web del proyecto. Está el formulario de presentación ambiental (ENF). Contiene una breve descripción del proyecto que, de nuevo, no incluye muchos detalles sobre el diseño, porque aún no hemos avanzado mucho en esta fase. Estamos en una especie de etapa inicial para ver qué podemos hacer ahí fuera. Contiene un análisis de los beneficios para la comunidad y la participación ciudadana. Mucho de lo que Matt había comentado antes, todo lo que ya ha sucedido, así como todo lo que el proyecto planea hacer en el futuro. Hay un análisis de alternativas. Hablamos de justicia ambiental y salud pública, y en futuras diapositivas profundizaré sobre estos temas. Además, se adjunta documentación probatoria sobre la restauración del predio y la resiliencia del proyecto ante el cambio climático. En general, tal como se identifica en el ENF, debemos identificar los posibles impactos ambientales y también algunas posibles medidas de mitigación. Algunos impactos potenciales, como ya mencioné. Se cuadruplicarán los viajes vehiculares los días de eventos, aumentará el uso del agua, porque en este momento no es un lugar que está en uso, pero parte de esa mitigación está mejorando el espacio abierto y el acceso, mejorando la calidad de los vertidos de aguas pluviales desde el predio. El plan consiste en limitar el estacionamiento en el predio y fomentar el transporte multimodal, así como desarrollar un plan de transporte, estacionamiento y gestión de eventos muy dinámico, que es un requisito del proyecto. Además, estamos considerando numerosas medidas de resiliencia y adaptación al cambio climático, así como de conservación de energía y agua a medida que el proyecto avanza. Para el análisis de alternativas, estas son las alternativas que se evaluaron para el proyecto. Solo quiero destacar que, como este proyecto fue excluido de la zona DPA, la legislación permite específicamente que se construya un estadio. Si no se construye el estadio, volverá a formar parte del área DPA. Esto limita las alternativas que se pueden construir en el predio. Entonces, las alternativas que se examinaron en el análisis son: no construir, construir, que se define por, qué pasa si no es un estadio, eso sería un uso dependiente del agua, tendría que ser un uso dependiente del agua en el DPA. Y luego está la alternativa que nosotros propusimos, que consiste en convertirlo en un estadio de la MLS de categoría que además cuente con un hermoso parque costero de acceso público. Solo quiero abordar el tema de la justicia ambiental en relación con el proyecto. El predio en sí no está ubicado dentro de una comunidad de justicia ambiental, pero se encuentra a menos de una milla del DPA. Y esto me corresponde a mí, pero para analizarlo, tenemos un plan de participación pública. Realizamos una notificación anticipada del formulario ENF a la lista de referencias de justicia ambiental el 26 de febrero, antes de la presentación del ENF, que tuvo lugar el 14 de abril, y la traducimos a seis idiomas diferentes. También ampliamos la lista de referencia de justicia ambiental basándonos en todas las actividades de divulgación comunitaria que el proyecto ya ha realizado. Hemos añadido algunas notificaciones adicionales de justicia ambiental al proceso basándonos en algunos de los comentarios que ya hemos recibido sobre el proyecto. Ya se han celebrado reuniones informativas preliminares. Matt ya había abordado ese aspecto en todas las reuniones informativas para la comunidad, y continuaremos trabajando con algunos de los grupos comunitarios. Tenemos un sitio web del proyecto. Allí se encuentra toda la información sobre el proyecto. Podrán obtener el formulario ENF, que también se publicará allí, junto con cualquier otra fecha importante y notificaciones del proyecto. Como ya he dicho, hay copias electrónicas disponibles en la página web, pero también en MEPA, y allí se pueden solicitar copias impresas si es necesario. También publicamos el aviso público del proyecto en los seis idiomas, tanto en periódicos en inglés como en otros idiomas, además de distribuir el aviso de consulta sobre el predio. Y sí, tenemos un plan de participación pública, cuyo objetivo es brindar acceso público a cualquiera que lo desee, para que pueda revisar el proyecto, aprender sobre él y tener una interacción significativa con el equipo, y mantener la participación con los grupos locales, lo cual están haciendo, como dijo Matt, con todas esas reuniones periódicas con los grupos comunitarios y con las propias comunidades. Entonces, los siguientes pasos esta es

la reunión de consulta sobre el predio, los comentarios para el ENF, como Ava había mencionado, extendimos el período, por lo que los comentarios ahora vencen el 11 de junio, con el certificado con alcance para el EIR, esperado para el 22 de junio y luego habrá presentaciones posteriores del EIR. Nuevamente, este proyecto está siguiendo un proceso típico de tres pasos de la NEPA, donde presentamos el formulario ENF, obtenemos el certificado, que define el alcance del EIR, presentamos un EIR y, finalmente, un informe de impacto ambiental. Y luego, me gustaría cederle la palabra a Ava para recordarles a todos cómo pueden comentar. Gracias. Excelente.

Orador 5 29:12

Bien, solo un breve repaso. Algunos puntos clave que quiero reiterar es que este es solo el comienzo del proceso de revisión de la NEPA. Cada presentación que recibimos en el proceso de revisión de la NEPA es una presentación pública, y ustedes podrán revisarla en tiempo real mientras nuestra oficina la revisa, y en cada presentación también aceptaremos comentarios del público sobre si la NEPA es realmente un proceso iterativo, por lo que este ENF es realmente solo una introducción al proyecto, y como me hacen muchas preguntas sobre esto, quiero dejar claro que no hay plazos obligatorios para presentar los documentos subsiguientes. Por lo tanto, la mejor manera de mantenerse al tanto del proyecto a medida que avanza en el proceso de a NEPA es enviar comentarios al respecto, porque de este modo se les notificará cuando se presente la próxima solicitud en nuestra oficina. Además. Bueno, me encantaría escuchar todos los comentarios esta noche, tanto de los presentes como de los asistentes en línea. Realmente puedo plasmarlos en el certificado durante nuestra revisión si ustedes los presentan por escrito; además, en la medida en que estén dentro de la jurisdicción de la NEPA, el promotor deberá responder a esos comentarios en la próxima presentación. Por lo tanto, los comentarios escritos son realmente la mejor opción para que sus inquietudes sean atendidas durante este proceso. Así pues, en este punto abriremos un espacio para preguntas, ya sea sobre el proyecto o sobre cómo se aplica el proceso de la NEPA al mismo. Y reitero que el plazo para presentar comentarios sobre esta presentación del ENF finaliza el 11 de junio, y esos comentarios me los pueden enviar directamente a mi correo electrónico. Si aún no han recibido la aplicación y les gustaría tenerla, también pueden contactarme por correo electrónico y con gusto les enviaré un enlace para descargarla directamente. Gracias. Gracias,

Orador 1 30:54

Alan.

Orador 2 30:54

Voy a explicar brevemente algunos aspectos logísticos, ya que tenemos participantes en persona y en línea, así que queremos que todos puedan hacer comentarios. Si las personas presentes quieren hacer algún comentario, tenemos un micrófono justo en el centro, así que pueden hacer una fila y hablar cuando les toque el turno. Los asistentes en línea pueden usar la función de levantar la mano y les daremos la opción de activar el micrófono para que puedan hacer tus comentarios. Y tenemos un moderador en línea con el que me estoy comunicando, así que él y yo nos turnaremos para que la gente en la sala y en línea haga comentarios, solo para controlar el tiempo. En la medida de lo posible, les solicitamos que hagan preguntas breves, de unos dos minutos, formuladas con respeto y pertinentes al proyecto. Indiquen su nombre antes de expresar su comentario y mencionen si hablan en nombre propio o de una organización en particular, para que podamos tenerlo en cuenta. Y de nuevo, tenemos esta sala reservada hasta aproximadamente las ocho, así que los últimos comentarios serán recibidos unos minutos antes, para poder terminar a tiempo. Así que si alguien quiere empezar a hacer fila,

Alan Belniak 32:07

Holly, gracias por eso. Así como la gente en la sala decide hacer fila, yo no puedo ver la sala, y la gente de la sala no puede ver a la gente en línea. Para que todos lo sepan, en este momento tenemos 17 asistentes en línea. Por el momento, nadie ha levantado la mano. Les reitero que para eso deben usar la función de levantar la mano en Zoom. Quizás no lo vean en la parte inferior de la pantalla, pero pueden ver un botón "React". Es como un corazoncito. Si hacen clic ahí, el botón de la mano levantada debería estar debajo. Y como dijo Holly, nos comunicaremos de esta manera. Así, los que están en línea sabrán cuántas personas hay en la sala y viceversa.

Orador 2 32:42

Gracias. Por si no lo han oído, dijo que hay unas 17 personas en línea. Todavía nadie ha levantado la mano, pero me avisará cuando lo hagan. Así nos iremos alternando. Sigamos,

Orador 8 32:51

Leeré lo que preguntó el joven reverendo, hay mucha preocupación sobre el consumo y la cantidad de agua utilizada para los centros de datos. Y me gustaría saber que va a ser lo mismo para el estadio. Peter Powell estará fuera del puente, y entonces podrán garantizar que no afecten el esfuerzo de solución del agua, y que si va a haber un respaldo,

Orador 9 33:27

Sí, solo estamos

Orador 8 33:30

viendo la solicitud de que la alimentación de emergencia sea energía renovable en lugar de combustible fósil y cómo están midiendo el ruido y la luz y la contaminación planteada y durante la presentación de la MBTA en Lower Broadway con la extensión de la línea Silver, comentaron que agregará congestión a Lower Broadway y hay contaminación. Era que la gente encontraría una forma alternativa de llegar a Lower Broadway, ya sea tomando la ruta uno o la ruta 28, así que cuando alguien mencionó que el diseño para Lower Broadway, la Línea Plateada no tendría lugar en el puente existente a menos que se ampliara el puente de madera. Desafió al orador y dijo que, basándose en las dimensiones de lo que se propone con la Línea Plateada dedicada, carriles exclusivos para buses y para conductores, no cabría sobre el puente existente en su estructura física. Mi pregunta es, ¿realmente creen que el transporte público puede contener 25 000 pasajeros? Eso significaría más de 500 autobuses, más o menos, que saldrían de la estación Southern o de Chelsea. ¿Y qué hay de Alan hockey? Hay 150 plazas de estacionamiento. Creo que el estado requiere inquilinos. Se dijo que Seattle pagó un porcentaje de tal vez 200 que se asignaría a un estado para un estadio o la fachada de un recinto. Y tengo que decir que estoy un poco decepcionado de que la gente siga hablando de lo mucho que se puede conseguir. Everett fue estafado en términos de costos, perdiendo 138 millones de dólares en 15 años. Piensen en las propiedades costeras. Actualmente, la central eléctrica nos paga 15 millones de dólares al año. Así que, desde el principio, estamos perdiendo dinero. ¿Cómo es posible que eso ocurra? Porque con la justicia ambiental, si ustedes no pagan, pagamos nosotros, y esto parece que estamos haciendo para que ustedes tengan un lugar bonito en la costa, y si les cuesta 20 millones de dólares construir un parque de cuatro acres, no es el parque lo que cuesta 20 millones de dólares, sino crear la resiliencia. Y deberían aclarar desde el principio que no es el parque. Se está construyendo resiliencia, resiliencia en la costa.

Alan Belniak 36:36

Holly, te quiero avisar rápidamente que el audio en la sala no se escucha con claridad. Si hay un micrófono, no está encendido, así que antes, o si el equipo responde, o lo que sea. Si pudieras, los comentarios fueron agradables, pero si pudieras resumir la pregunta, si decides responder, para los asistentes en línea,

Orador 2 36:55

Solo que los comentarios no se respondían en directo. Pero estoy tratando de pensar cómo hacerlo porque es por el micrófono. Está al otro lado de la sala.

Alan Belniak 37:05

Bueno.

Orador 2 37:10

¿Tienes a alguien en línea? Alan,

Alan Belniak 37:12

Sí, justo iba a avisarte de que tenemos a un orador con la mano levantada. JP, bekta y JP, esperen un momento. Ahora deberían poder activar su micrófono y compartir sus comentarios con el resto de la sala. Adelante. Ya tienes activado tu micrófono. Por lo que puedo ver desde aquí.

Orador 10 37:37

¿Van a responder otras preguntas?

Alan Belniak 37:39

JP, si tienes, si estás hablando desde una computadora, quizás tengas mala conexión

Orador 3 37:44

tantos comentarios como sea posible. Nos gustaría darles la oportunidad de hablar, en lugar de responder a cada pregunta una por una. Estamos recopilando todos estos comentarios, y habrá otro documento que presentaremos, y abordaremos esos comentarios como parte del próximo

Alan Belniak 38:12

documento. JP,

Orador 6 38:14

Lo siento, chicos,

Orador 11 38:15

No puedo,

Alan Belniak 38:17

No sé qué está sucediendo en la sala. Lo lamento. Estoy intentando que hable JP. Si necesitas hacer una pausa, solo avísame.

Orador 6 38:24

Solo en línea. Espera un segundo. Entonces, en el punto en el que nos encontramos ahora en el proceso, esto es para que podamos captar estas preguntas, pero estas respuestas no son respuestas simples. Esto es lo que son estos documentos, y hablamos de que aún queda más de un año de planificación por delante. Por eso les pedimos estos comentarios, para poder hablar con ustedes sobre, bueno, hay un comentario sobre la Línea Plateada y cómo llegar en autobús hasta ahí. Hay un comentario sobre el estacionamiento accesible en el predio. Todavía no hemos diseñado el estadio. Así que cuando decimos que haya quizás 150 plazas, tal vez las haya, tal vez haya 50, tal vez haya 20, todavía no lo sabemos. El objetivo principal de esta reunión es escuchar estos comentarios para poder incorporarlos a nuestro proceso de planificación y responderlos con tiempo. Así que responderemos a todas las preguntas, pero no tenemos respuestas a estas preguntas ahora mismo, porque estamos literalmente en la primera etapa de este proceso de planificación. Por eso agradeceríamos que nos hicieran preguntas sencillas que podamos responder. Las responderemos, pero la mayoría de estas preguntas se referirán a la planificación del edificio, a cómo lo estamos diseñando y a cómo vamos a lograr que todo funcione. Así que, si hay algún punto específico que esté tratando de analizar, con gusto lo responderé. Pero la idea principal es recabar estas inquietudes para poder incorporarlas a la planificación y responder en el próximo documento lo que están preguntando. Sí,

Orador 3 39:39

de los comentarios que escuché, había preocupación por el agua, por el consumo de energía y por el transporte. Y diría que, con todo eso, se prepararán estudios técnicos detallados durante los próximos meses, y estos se presentarán durante la segunda etapa de este proceso de la NEPA. Es el borrador de la ley de impacto ambiental. Por lo tanto, se requieren análisis técnicos muy detallados que examinen cada uno de los elementos que serán revisados por el estado, y toda esa información se proporcionará al público para su revisión y consideración. Pero en este momento, dado que se trata de una etapa muy temprana del proceso y que estamos recabando opiniones del público, queremos comprender cuáles son sus inquietudes, por lo que no hemos preparado esos estudios como parte del ENF. No es un proceso habitual presentar esos estudios. En este momento queremos compartirles la idea de un proyecto, y luego el estado determinará qué estudios debemos preparar, en parte gracias a los comentarios y las sugerencias que ustedes están brindando esta noche.

Orador 1 40:39

Entonces

Orador 3 40:43

bien, ahora vamos a escuchar un comentario de alguien en línea, y luego, y luego escucharemos a alguien presente en la sala.

Alan Belniak 40:50

Perfecto, sí, nos iremos alternando. Les diré en todo momento cuántas manos están levantadas. Solo para recordarles. JP, bekta, tienes la mano levantada. Aquí puedo ver que tienes el micrófono activado. Lo que sugería antes es que quizás tengas el micrófono silenciado, como en tu computadora o algo así, pero si quieres intentar hablar, te podemos avisar. Te puedo avisar si nosotros

Orador 12 41:11

podemos oírte. ¿Puedes oírme ahora?

Alan Belniak 41:13

Sí, genial. Excelente. El suelo

Orador 12 41:16

es de ustedes. ¿No? En varias ocasiones comentaron que se trataba de un estadio de primera categoría. También está el Mundial de la FIFA 2026, que se celebrará en Gillette. Y hubo un partido previo a la copa mundial. Fue Francia, y creo que Brasil, no estoy seguro, que atrajo a 68 000 aficionados. Los Revs, tal como están las cosas ahora, no podrían albergar una Copa del Mundo en su estadio local porque solo tiene 25 000 asientos, y estoy seguro de que cuando llegue junio, veremos multitudes mucho mayores que esa en la Copa del Mundo. Por eso me desconcierta que lo llamen estadio de gran categoría.

Alan Belniak 42:09

Muy bien, gracias. JP, gracias por tus comentarios en línea. No hay nadie más. Adelante.

Orador 6 42:21

Sí, creo que lo que decimos es la calidad de la construcción, la calidad del edificio, lo que vamos a hacer con el predio, el parque, todo, cuando decimos de gran categoría, así que no, ciertamente no nos referimos a la escala y el tamaño del edificio. No estamos construyendo un edificio enorme como el de Gillette, sino un edificio moderno para que sea realmente accesible, para que el parque sea un lugar estupendo. Así que cuando decimos "de gran categoría" nos referimos a la calidad del proyecto y del todo que estamos tratando de construir, no necesariamente al tamaño.

Orador 3 42:52

Gracias. Alan, ahora escucharemos una pregunta en persona.

Orador 1 42:56

Sí.

Orador 13 42:59

Buenas noches. Mi nombre es David Ford, y soy presidente de Everett Uriel, y ustedes mencionaron que van a proporcionarnos documentos. Quiero decir, quizás no pueda obtener estos documentos a menos que me los envíen por correo. ¿Nos los enviarán por correo? ¿Tendremos que ir a recogerlos o habrá futuras reuniones donde se responderán nuestras preguntas? Gracias.

Orador 3 43:27

Si ustedes envían una solicitud en línea, la pregunta es: si deseamos los documentos, ¿cómo podemos recibirlos? Si se comunican con la analista de NEPA o con el representante del proyecto, cuya información de contacto se ha proporcionado tanto en la documentación presentada como en todas las publicaciones. Con

mucho gusto le imprimiremos y enviaremos por correo, o le entregaremos en mano o por correo electrónico, una copia de los documentos, lo que prefieran.

Alan Belniak 44:00

Solo quería confirmarlo con los presentes en la sala.

Orador 3 44:03

tenemos un segundo

Orador 13 44:09

Alan. Alan, en un segundo todo estará listo. Tenemos la información que nos has proporcionado. No puedo, no puedo leerlo más pequeño,

Orador 14 44:41

está bien, entonces

Orador 13 44:42

esperaré. De acuerdo, dijimos con anticipación dónde se compran esos documentos, ¿habrá algún cargo por los documentos, Alan?

Orador 1 44:58

donde tú. Incluso sobre las políticas.

Orador 5 45:04

Sí, absolutamente. Lo siento mucho. Solo preguntas adicionales en la sala sobre cómo mantenerse informados sobre este proyecto. Las diapositivas que se mostraron aquí esta noche están disponibles en el sitio web del proyecto. Escucho inquietudes por el hecho de que no se publique en el periódico. En definitiva, no tenemos la obligación de hacerlo a través de MEPA. La difusión depende en gran medida del promotor del proyecto. La reunión se anunció en la página web de la ciudad, pero agradezco su preocupación al respecto. Si me envían comentarios por escrito sobre este proyecto, que podrían ser un solo correo electrónico indicando que desean mantenerse informados, el promotor deberá enviarles por correo electrónico la próxima presentación cuando se realice, para que no tengan que estar revisando el sitio web ni nada por el estilo. Se le enviará por correo electrónico tan pronto como se presente ante la NEPA. Por eso sigo insistiendo en que creo que los comentarios escritos son la mejor manera de mantenerse al tanto de ese proyecto. También quiero reiterar mi punto anterior sobre algunas de estas preguntas acerca de impactos y análisis realmente técnicos, que ciertamente son preocupaciones válidas, y se espera que esa información se proporcione en la próxima presentación, y si ustedes presentan comentarios por escrito con esas preguntas, en la medida en que estén dentro de la jurisdicción, y para este proyecto, tenemos jurisdicción sobre los impactos del tránsito, el promotor deberá responder a esas preguntas directamente. Se llama respuesta a los comentarios, y la requerimos en estos EIR, así que tengo una copia impresa con texto muy grande con mi información de contacto por si quieren sacarle una foto, o puedo escribirla de cualquier manera, pero si me envían por correo electrónico la línea simple, puedo registrarla como un comentario público y les enviaremos por correo electrónico el próximo informe. Vamos a

Orador 3 46:59

recibir la siguiente pregunta en línea. Vamos a ir alternando entre las personas en la sala y en línea. Y viceversa.

Alan Belniak 47:04

Solo para recordarles a los presentes que ahora mismo tenemos a unas 14 personas en línea. En este momento no hay manos levantadas, solo les recuerdo, si desean o levantar la mano, busquen el botón "Reaccionar" y hagan clic en levantar la mano para

Orador 3 47:17

preguntar en la sala,

Orador 15 47:20

Soy Adam Gerald, residente de Everett. Para empezar, quiero dar las gracias al Revolution. Hemos colaborado con ellos y nos han ayudado en algunas escuelas aquí en Everett, asistiendo a muchos eventos y realmente ayudando mucho a otros estudiantes. Así que, incluso antes de empezar, siento que están demostrando con hechos lo que prometen, y ayudando a la comunidad de Everett. Un par de comentarios específicos sobre este proyecto, la mitigación. Solo tengo una pregunta sobre cómo se manejará el polvo y todo eso. Sé que hay muchas obras en construcción por allí. Estoy allí todo el tiempo. No sé lo suficiente sobre eso como para entender cómo se evita que las cosas lleguen al aire. Esa es solo una pregunta sobre los parques, me gusta lo que están mostrando, ¿pero todos los demás parques de los alrededores también se van a rediseñar? Hay uno en Charlestown y otro en Somerville. Sería bueno tener algún tipo de coordinación para entender qué está pasando en los otros parques, para no tener que duplicar esfuerzos. Y sería genial tener algo para los niños allí. Realmente no vi gran cosa allí. La gente con niños que va a estar allí antes del partido, la gente que va a Boston va a volver, y sería realmente algo bueno, como infraestructura. No sé si ustedes han estado allí. La situación es bastante mala en este momento. Todos los faroles están derribados. Vamos a Boston con bastante frecuencia con los niños, y tienen que subirse al cochecito por la acera todo el tiempo. Eso sin duda necesitaría mejoras, especialmente si no se va a habilitar un estacionamiento allí, las carreteras de esa zona. Además, seguro alguna vez han visto que se acumula agua allí arriba durante una tormenta, supongo que se solucionará. Pero si vas a tener a 25 000 personas caminando por allí. La gente se va a empapar completamente durante cualquier tipo de, ya saben, cuando hay agua en la carretera, especialmente nieve, limpieza de nieve allí. Está entre Boston y Everett, y nunca se soluciona. Y luego, simplemente el transporte. Me sumo a esa opinión; soy un gran defensor del transporte. Me encanta lo que el estadio está haciendo para lograr eso, creo que esa área está completamente descuidada, y tener el estadio aquí atraerá, como dijeron, ferrys, la extensión de la Línea Plateada que yo tanto promoví, y tener la nueva estación de bombeo. Solo me gustaría asegurarme de que tal vez algunos de esos beneficios lleguen a la gente de Everett, un poco más para que todos vean lo que el estadio va a aportarles.

Orador 6 49:44

Gracias. Muchas gracias por sus comentarios sobre el parque. Para que quede claro, ese no es un diseño que simplemente muestre cuánto espacio habrá para el parque. Creo. ¿Puedo mencionar sus comentarios? La ciudad está creando un grupo asesor independiente. El grupo estará dirigido por la ciudad que, obviamente, va a recibir muchos comentarios de ese tipo. Así que no creas que nadie es bueno esta noche. Nos aseguraremos. Trasladaremos nuevamente a la ciudad nuestro continuo interés en aportar ideas sobre lo que debería haber en el parque, pero no se tratará únicamente del estadio. Se supone que es un parque que se utiliza a diario. Así que queremos comentarios muy específicos al respecto, aunque no estén necesariamente relacionados con la NEPA, y luego recibimos todos los comentarios. Así que, aunque quieran enviarlo a través de este proceso, lo veremos y nos aseguraremos de tenerlo. Entonces cualquier idea que podamos tener sobre reuniones anteriores muy específicas, como muelles de pesca y cosas por el estilo. Ya estamos pensando en eso. Entonces, si tienen cosas específicas, aunque no sea algo de la NEPA, el parque en sí. Ya lo veremos, y nos aseguraremos de incluirlo en la misma pregunta.

Orador 3 50:47

Y también puedo responder a algunas de las preguntas técnicas que tenían. Por ejemplo, preguntaron sobre el polvo. Todas las obras de construcción del proyecto estarán reguladas por el permiso general de construcción de la EPA, así como por un permiso de drenaje y restauración. Por lo tanto, se implementarán planes de prevención de la contaminación por aguas pluviales, que también supervisarán el control del polvo y se asegurarán temporalmente de que no haya erosión ni sedimentación fuera del predio. Y luego respondió a sus comentarios sobre, ah, y mencionaron parques cercanos. Bien, estamos trabajando, estamos tratando de diseñar dentro del estudio. Por ejemplo, estamos haciendo todo lo posible por integrar el proyecto Harbor Walk con él, de manera que este parque sea lo más cohesivo posible con los demás parques a lo largo de la costa. Infraestructura de aguas pluviales. Propondremos un sistema de gestión de aguas pluviales totalmente nuevo como parte del predio. El sistema de gestión de aguas pluviales existente está bastante obsoleto, tiene muchas décadas de antigüedad, por lo que instalaremos un nuevo sistema de gestión de aguas pluviales para mejorar la recolección y otra cosa. Y luego podrán hacer el seguimiento. Se ha mencionado varias veces la resiliencia. En este momento, el predio se encuentra a una determinada elevación. Diseñaremos la obra para

que resista al futuro aumento del nivel del mar y las tormentas asociadas. Por lo tanto, tendremos en cuenta situaciones actuales y futuras de gestión de aguas pluviales como parte del diseño. Sí,

Orador 16 52:18

Paul,

Orador 15 52:21

hay muchos desagües, bastante rápidos. ¿cómo planean resolverlo? Porque sé que la cuenca de la MWRA está tratando de solucionar parte de eso. ¿Es eso a lo que te refieres con "algunos de ellos"?

Orador 3 52:39

Me refiero al agua de lluvia que cae directamente sobre el terreno. Recogeremos y trataremos esas aguas de una manera mucho más rigurosa que la actual. En lo que respecta a los sistemas combinados de alcantarillado y drenaje pluvial que son propiedad de la MWRA, no tenemos ningún sistema combinado en nuestra propiedad. Alan, ¿tenemos alguna pregunta en línea?

Alan Belniak 53:08

Sí. Tenemos a Brianne Frank con la mano levantada, y Brianne, ahora deberías poder activar tu micrófono y compartir tus comentarios con nosotros. Tienes apenas dos minutos. Tienes la

Orador 17 53:21

palabra. Hola, gracias. Mi nombre es Brianne Frank. Soy abogada en una fundación de derecho ambiental. En primer lugar, quiero agradecer al promotor por haber ampliado el período de comentarios públicos. Creo que eso tendrá un efecto o impacto realmente significativo en la capacidad de las personas para participar en este proyecto, lo cual, como ustedes han mencionado, es de vital importancia, y presentaremos comentarios más sustanciales más adelante. Pero esta noche me gustaría preguntarles sobre su plan de participación ciudadana en torno al diseño del parque costero. Vi en la documentación que tienen previsto celebrar una serie de reuniones públicas para ayudar a diseñar el parque de acuerdo con las necesidades y preferencias de la comunidad, y también para prever la programación futura del parque. Y en la documentación se mencionaba que esto ocurriría durante los procesos de obtención de permisos ambientales. Sé que la MEPA no es técnicamente un proceso de, pero gran parte del diseño y ajustes se llevan a cabo en esta etapa. Me preguntaba cuándo comenzará esa participación comunitaria y cómo será. Gracias.

Alan Belniak 54:33

Gracias. Brianne, agradezco tus comentarios, y por el momento, todavía hay 14 personas en línea. En este momento no hay ninguna mano levantada,

Orador 1 54:42

y

Orador 3 54:43

vamos a responder a esa pregunta aquí en esta sala.

Orador 7 54:46

Excelente. Gracias por la pregunta. Como saben, en el proceso de participación comunitaria nos comprometemos a organizar numerosas reuniones, según sea necesario, para recabar la opinión de la comunidad sobre el diseño. Así que con la dirección de la ciudad, hemos tenido... Un par de conversaciones iniciales, que yo llamaría más bien conversaciones centradas en aspectos técnicos específicos, como la resiliencia y cosas por el estilo. El siguiente paso, respecto a la ciudad, es formar este grupo asesor independiente, que estará compuesto por seis o siete grupos diferentes, integrados principalmente por miembros de la comunidad, ya sean de Everett o de las comunidades vecinas, y de diferentes organizaciones. Y, además de eso, seguimos comprometidos a celebrar sesiones de participación pública. Así que si la gente viene, por ejemplo, a comentar sobre el parque, ya saben, si quisieran tener, si no formarían parte de uno de esos grupos asesores independientes, igualmente pueden venir a una de las reuniones públicas. Y luego buscamos incorporar esos comentarios en las fechas y horas que aún no se han establecido específicamente.

La primera reunión del grupo asesor que la ciudad está tratando de programar es para la próxima semana; para ponerlo en marcha, todavía estamos trabajando en los detalles del número exacto de reuniones. Repito, estamos en las primeras etapas, así que estamos tratando de resolverlo a medida que avanzamos en el proceso, en cuanto a quién debe ser incluido y cuándo. Y luego, como ya he dicho, estamos comprometidos a celebrar algunas reuniones públicas, en lo que a nosotros respecta, para recabar, una vez más, la mayor cantidad de opiniones posible.

Orador 3 56:16

Una opinión más en persona, y luego siguen ustedes. Bueno,

Orador 18 56:27

buenas noches. Steve Pinto, un progresista, ¿de dónde sale todo este dinero? ¿Acaso está Kraft pagando por alguno de esos estudios? ¿O de dónde viene este dinero? Este estado está en bancarrota. Él lo único que ha hecho es llevar a este estado a la ruina. El contribuyente va a pagar por todo esto.

Orador 1 56:50

Yo

Orador 18 56:50

que sepan de dónde viene este dinero y cuándo Kraft dejará de aportar su parte.

Orador 3 56:57

Así pues, la pregunta en la sala es: ¿quién va a financiar el proyecto? Y este es un proyecto financiado con fondos privados.

Orador 18 57:02

este

Orador 3 57:03

es un proyecto financiado de forma privada por la organización de Kraft que los estudios, todos estos estudios, y en todo el diseño y la aplicación y todo ha sido financiado por la New England Revolution y

Orador 19 57:18

la organización Kraft. Hasta ahora,

Orador 3 57:22

no

Orador 18 57:22

¿Cuándo, qué es, quién paga la línea plateada, el transporte y todo eso? Supongo que los contribuyentes pagarán por eso.

Orador 3 57:35

Así que como parte de los estudios asociados, preparados como parte del proyecto. Al finalizar el proceso de revisión de la MEPA, lo que sucederá es que, basándose en la información proporcionada por los organismos estatales en la NEPA, se definirá una mitigación que el promotor deberá pagar como parte del proyecto, y eso se negociará entre el promotor, la MEPA y los organismos estatales. Definirá qué medidas de mitigación, tanto dentro como fuera del predio, deberá proporcionar el promotor del proyecto. Es decir, la intención de este proceso de revisión de la MEPA es determinar qué se necesita mejorar y proporcionar como mitigación y qué se le exige al promotor.

Orador 18 58:18

De acuerdo, entonces el dinero pagado con los impuestos se gastará en esto eventualmente, nos dijeron que no se gastará absolutamente nada de dinero de los contribuyentes, por lo que no sería una pregunta válida.

Orador 3 58:33

Sí.

Orador 6 58:34

Podría seguir enumerando cien cosas más sobre el predio. El objetivo de todo este proceso es determinar qué cosas estamos provocando, y esas son cosas que tenemos que admitir. Y todo este proceso con el estado consiste en determinar eso. Por eso nos resulta difícil hablar de una sola cosa cuando ustedes vieron el impacto que tuvo en la comunidad. ¿Son cosas que la ciudad de Boston ha pensado alguna vez? Son cosas que probablemente tendrán impactos. Y dijimos, sí, y no hace ni un año que ustedes estaban estudiando. Creo que sabemos que necesitamos construir una acera. Creo que todos sabemos que tenemos que solucionar esto. Arreglemos eso cuando se trate de estas otras cosas, se va a determinar que ese es el proceso si las estamos causando

Orador 18 59:11

que en realidad nosotros tampoco lo sabemos.

Orador 19 59:14

No,

Orador 3 59:15

ese es el objetivo de este proceso.

Orador 6 59:17

El próximo año, además de los procesos para determinar cuáles son los impactos reales de las ganancias que genera. Y eso es lo que el estado determinará con nosotros, y entonces eso es lo que sucederá.

Orador 18 59:26

No creo que los contribuyentes deban ser responsables de nada de esto. Gracias.

Orador 3 59:34

Le daremos la palabra a alguien en línea, y luego lo tomaremos como el siguiente. Alan. ¿Hay más en línea?

Alan Belniak 59:40

Para mantenerlos informados a todos. Actualmente quedan 13 personas conectadas. Tenemos a Martin Pillsbury con la mano levantada, y Martin, ahora deberías poder activar el micrófono. Ahí lo tienes. Y cuando lo hagas, tendrás unos dos minutos para hablar.

Orador 20 59:55

Muchas gracias. Martin Pillsbury, trabajo en el Consejo de Planificación del Área Metropolitana. Y hacemos una revisión de los principales proyectos en toda el área metropolitana de Boston, lo que me hace darme cuenta de que justo al lado de este predio hay otro proyecto muy grande, Everett Docklands, que actualmente, como saben los representantes de la MEPA presentes, también está en proceso de revisión por parte de la MEPA. Está un poco más avanzado en el proceso. Ahora, creo que están trabajando en EIR, pero la pregunta que tengo es: sé que la naturaleza de la NEPA es de a un proyecto a la vez. Es decir, legalmente, analizando cada proyecto por separado. Pero cuando se tienen proyectos tan grandes que se desarrollan justo al lado y se superponen pero se revisan simultáneamente, surge la pregunta, y esto podría ser tanto para la gente de la MEPA presente en la sala como para un promotor. Quiero preguntar si existe la posibilidad de que este proyecto tenga en cuenta el tipo de impactos acumulativos de algunos de estos impactos y el tipo de interacción entre los dos proyectos. Y creo que debe haber bastante de eso en el transporte, en el estacionamiento, tal vez en el agua de lluvia, la resiliencia climática, todo este tipo de cosas que son un poco de naturaleza regional, con dos grandes proyectos que se desarrollan uno al lado del otro al mismo tiempo. ¿Habrá oportunidad de analizar eso? Y tal vez, ¿sea incluso demasiado tarde para volver a evaluar el proyecto de los muelles, para pensar en los muelles en el contexto de que también estén ocurriendo al mismo tiempo que este?

Orador 5 1:01:19

Un momento, ya responderemos. Hola. Martin Lindsey, así que supongo que la pregunta es sobre otros proyectos obviamente grandes que se están proponiendo y evaluando actualmente en esta zona, uno de ellos es Everett Dobbins, ese es el nombre del proyecto, que también generará un tránsito notable. Y supongo que simplemente hablando con confianza sobre esas cartas del Departamento de Transporte de Massachusetts, que informan los estudios de tránsito que estos proyectos deben completar cuando requieren permisos de Massachusetts cuando se consideran las condiciones de construcción futuras. Una vez que su proyecto esté construido, esas condiciones futuras también deben reflejar un crecimiento general, además de cualquier proyecto conocido o planificado en el área en general. Una vez hecho eso, teniendo en cuenta no solo los proyectos que se rigen por la NEPA, sino también los proyectos locales que podrían tener un gran impacto en el tránsito pero que no necesariamente requieren una revisión legal. Por lo tanto, esperaría que, al menos para este proyecto, la generación de tránsito vehicular en Docklands se incorpore a las futuras condiciones del proyecto de ley en términos de coordinación entre los promotores. Creo que eso es algo que quizás se deba a la falta de debate. Pero sin duda creo que al menos este estudio debería tener en cuenta esos impactos del tránsito. Realmente no puedo opinar sobre el estudio que se completó o se está completando para Everett Alan, simplemente porque no soy un revisor sin un proyecto, pero al menos para este, ese proyecto se consideraría en términos de otros impactos. De nuevo, creo que eso requeriría una conversación más amplia, porque, por lo general, revisamos estas propuestas individualmente.

Orador 3 1:03:06

Gracias. Escucharemos ahora la siguiente pregunta de alguien en la sala.

Alan Belniak 1:03:11

Está bien. Bueno, Martin, te agradezco tus comentarios anteriores. Mirando la lista, todavía tenemos 13 asistentes y no hay ninguna mano levantada,

Orador 3 1:03:21

Sí, un momento. Bien, ya está. Su pregunta,

Orador 21 1:03:23

por favor. Lawrence Alan, residente, esto es genial. Han estado hablando de ello, y en realidad es un favor a medias, básicamente. Pero estoy pensando de nuevo en el transporte. Me gustaría ver una película que simule algún tipo de escena, y algún día, cuando nos volvamos a reunir, ver cómo sería realmente. Quiero decir, hasta ahora son solo palabras, se entiende. Pero me refiero a que estamos hablando de coches que vienen, autobuses que vienen de la zona de la plaza, o gente que viene de la plaza Sullivan. Si un hombre en silla de ruedas viene de Sullivan Square y cruza el puente de Alpha Street. Quiero ver cómo será eso. Ya sabes, estamos hablando de la Línea Plateada. Excelente. Esto va a ser precioso, pero necesito ver cómo queda. De lo contrario, tampoco tiene sentido. Así que también, mientras estoy aquí, me gustaría ver un lugar de combinaciones, con la estación y todo. Gracias.

Orador 3 1:04:20

En resumen, para quienes están en línea, el comentario era una solicitud de simulación del transporte de un evento, ¿y de qué se trataba? Una estación combinada de bomberos y policía, esos fueron los comentarios que recibimos. Alan, ¿tienes a alguien en línea?

Alan Belniak 1:04:40

No, todavía hay 13 asistentes. De momento, nadie levanta la mano. ¿Tenemos

Orador 3 1:04:44

más preguntas en la sala?

Orador 22 1:04:51

Buenas noches. Actualmente soy concejal general de la ciudad de Alan. Gracias por organizar esta reunión. Cuando entré, estaba buscando documentos, porque normalmente en las reuniones comunitarias tenemos

copias impresas para que la gente las consulte, pero no las vi. Quizás la próxima vez; tengo un par de preguntas y algunas sugerencias. ¿Cómo beneficiaría directamente este proyecto a la población de Everett? ¿Podría la comunidad utilizar el estadio? ¿Qué tipo de empleos creará en la comunidad? ¿Sería posible recopilar esta presentación en papel en el Ayuntamiento para que el público también la pueda consultar? ¿También te se reunirán con muchas organizaciones que tenemos actualmente en la ciudad? Y escuché hace un rato que ustedes mencionaron que no están obligados a publicar estas reuniones. Como vienen a nuestra ciudad y quieren hacer algo aquí, si desean que más personas participen, creo que tiene sentido anunciarlas en el periódico, porque no todos los integrantes tienen redes sociales. Muchas

Orador 23 1:06:28

gracias.

Orador 6 1:06:30

Lo siento, consejeros. Solo quiero hacer algunas preguntas sobre los beneficios para la población. ¿Lo que sea? Hay algunos. Y también respondo a algunas de tus otras preguntas aquí. Es decir, obviamente, deshacernos de la central eléctrica y permitir el acceso público a la zona costera por primera vez en unos 100 años, creemos que eso supone una gran ventaja para el estadio. Mostramos la diapositiva de beneficios que hablaba de algunas de las otras cosas que vamos a hacer, no solo mejoras para el predio en sí, sino también para las áreas circundantes, como las aceras; algunas de esas cosas forman parte del acuerdo de impacto comunitario, y hablamos de tener acceso al estadio en sí. No solo vamos a tener eventos en el parque, sino también en el estadio; se ha mencionado la ceremonia de graduación de la escuela secundaria, por ejemplo. Nos encantaría que también se celebraran eventos deportivos en el estadio para beneficio de la comunidad, pero también creemos que el parque y el estadio juntos podrían tener otros usos. Así que pienso en cosas como mercados de agricultores, ferias de artistas, cosas así. Entonces, cuando miran nuestros eventos, hay más o menos uno por semana, y obviamente no estamos haciendo eventos en invierno, así que hay mucho tiempo de inactividad en que el edificio no se está utiliza. Creo que eso es lo que hace que el edificio sea realmente especial: queremos que la gente venga. Queremos que la gente lo visite. Queremos que la gente lo disfrute, y sin duda queremos que la comunidad lo disfrute. Así que, desde un punto de vista programático, estamos abiertos a cualquier idea sobre cosas que podamos hacer dentro del estadio o del parque, pero ya hemos asumido algunos compromisos muy concretos de que queremos hacer esas cosas. Así que espero tener mi recomendación en el estadio. Creo que sería un evento fantástico, y obviamente para los equipos de fútbol masculino y femenino. Como saben, desde nuestra perspectiva, eso es lo que amamos, nuestra pasión. Así que, si podemos encontrar la manera de hacerlo, y creo que alguien lo mencionó, ya estamos tratando de involucrarnos con la comunidad y hacer clínicas, cosas así. En verdad queremos popularizar el fútbol y eSport, y Everett hará todo lo posible para lograrlo. Y creo que lo bueno de nosotros, en comparación con un desarrollador tradicional, es que tenemos una convocatoria para evaluar el impacto en la comunidad. Que dirige nuestros grupos de servicio comunitario. Ahora lo hacemos todos los días. Así que no somos desarrolladores que busquen generar un impacto en la comunidad. Somos alguien que busca generar un impacto en la comunidad, un desarrollo. Ustedes van a tener un nuevo vecino y un miembro de la comunidad, y ser un buen miembro de la comunidad es algo de lo que estamos realmente orgullosos. Tengo negocios antes. Hace un par de años, fuimos nombrados Equipo del Año de la MLS por nuestro impacto en la comunidad. De los 30 equipos de la MLS, la Liga nos consideró el equipo con mayor impacto en la comunidad. Así que, como verán, nos tomamos ese trabajo muy en serio. Y obviamente, al ser vecinos aquí, centraríamos gran parte de ese esfuerzo en el programa de empleo. Creo que vemos el empleo de dos maneras diferentes: la primera fase del empleo y, de nuevo, hay algo en el acuerdo que habla de dar preferencia a todos los residentes. ¿Será la construcción, verdad? Así que la construcción del estadio generará una gran cantidad de puestos de trabajo específicamente diseñados para ello. Serán empleos sindicalizados. Ya tenemos acuerdos laborales establecidos al respecto, pero existen preferencias para todos los residentes en esos casos. Y luego la segunda fase de empleos es obviamente la de los empleos permanentes para el funcionamiento del estadio. Lo mismo ocurrirá con los residentes de Everett, que también tendrán preferencia para esos puestos de trabajo. Por lo tanto, habrá programas de empleo. Algo bueno publicado en el periódico. De nuevo, no estoy seguro, dónde exactamente no, no lo publicamos, pero nos aseguraremos de que el Everett Independent y los demás para cada reunión futura, nos aseguraremos de que también haya avisos en ellos. Sí, creo que en ambos casos tendremos preferencia para los residentes de ambos lados y en ambos casos las restricciones. Tanto en la fase de construcción como en la fase de

funcionamiento. Por lo tanto, ambos tendrían preferencia. Mencioné los sindicatos simplemente porque son empleos sindicalizados. Así que no serían las personas afiliadas al sindicato o que se van a afiliarse. Eso es algo que tenemos que tener bien contemplado, como parte de la construcción, como parte de algunas de las operaciones. Por eso mismo lo menciono. Pero se dará preferencia a todos los residentes, tanto en lo que respecta a la construcción como a la renovación de los apartamentos. Entonces creo, ¿me falta algo?

Orador 4 1:10:30

¿organizaciones? ¿Se van a reunir

Orador 6 1:10:33

con la ciudad cuando dicen organizaciones? ¿Se refieren a un tercero, grupos

Orador 1 1:10:37

comunitarios?

Orador 6 1:10:40

Sí, sé que has hecho más de esos de los que yo tengo que hacer.

Orador 3 1:10:45

la diapositiva. Sí,

Orador 6 1:10:46

tenemos algunos

Orador 14 1:10:51

solicitados.

Orador 3 1:10:58

Así que creo que ella pudo haber llegado tarde, pero nosotros sí. Sí,

Orador 6 1:11:01

hablamos de algunas de las organizaciones con las que ya nos hemos reunido en la zona, en la región, la comunidad negra, Dios, la comunidad de Everett crece o dos que hemos hecho aquí. Sé que esas son raíces verdes características de Everett. Estamos trabajando con ellos. Sé que tienen una organización regional, y que también trabajamos con otros grupos. Así que, una vez más, estamos encantados de reunirnos con cualquiera que quiera colaborar con nosotros desde el punto de vista de la comunidad, tanto en lo que respecta al estadio y su impacto, como en lo que respecta a la programación. Y también, programas comunitarios, cosas que hacemos en la comunidad. Tenemos uno de estos programas de empleo que ofrece la ciudad. Llegaron al Centro de Entrenamiento. Recuerdo haber conocido a muchos de ellos. Los recibimos para mostrarles, más o menos, lo que hacemos. Así que, repito, es un proceso continuo, y si tienen alguna idea, les recomiendo que soliciten unos minutos, porque él supervisa toda esa programación por nosotros. Así que, si tienen a alguien en particular, nos gustaría saberlo y concertar una reunión.

Orador 10 1:11:53

Gracias. Voy a ver si hay alguien en línea. No hay nadie en línea. Está bien. Mi nombre es Peggy Serena. Soy residente de la red. Ustedes utilizan la palabra mitigación. La mitigación debe ser, eso, ustedes hacen esto y yo haré esto. Y lo que me están diciendo es que los residentes de la red van a terminar pagando por esto de alguna manera. Y hemos tenido muy en cuenta el aspecto financiero. Y en lo que respecta al tránsito, nos han prometido dos estaciones nuevas. Nos han prometido que la MBTA va a hacer esto, aquello y lo otro, pero el estado no tiene el dinero. Aquí no hay dinero. La gente no tiene dinero. ¿De dónde viene el dinero? ¿Y por qué los residentes de Alan deberían pagar por el estadio del Sr. Kraft cuando él tiene una fortuna de 11 mil millones de dólares que consiguió con algo de trabajo? No creo que esto sea correcto, y no creo que sea justo, y el tránsito. Se engañan a ustedes mismos si no creen que va a ser suficiente, porque sí lo es. Muchas

Orador 1 1:13:07

gracias.

Orador 3 1:13:11

Gracias por sus comentarios.

Orador 24 1:13:15

María Ford,

Orador 10 1:13:20

La administración de las praderas negó a los ciudadanos de Everett el derecho a votar en el estado; no tenían opción. Esto no me parece bueno, y enterarnos de que vamos a tener que pagar por este porcentaje no es bueno. Escuché el rumor de que al Sr. Kraft le gustaría trasladarlo todo a New Hampshire, y estoy dentro

Orador 3 1:13:53

Me gustaría responder a los dos últimos comentarios y aclarar que la totalidad del proyecto, así como cualquier medida de mitigación necesaria, según lo determinen el estado y las comunidades locales para compensar los impactos del proyecto, será financiada con fondos privados, por la organización Kraft y por New England Revolution. No estamos proponiendo un proyecto financiado con fondos públicos. Adelante. Por favor.

Orador 25 1:14:24

Buenas noches. Mi nombre es Antonio Maya, y soy el director de Black Community Inc., una organización comunitaria que lleva 27 años funcionando aquí. Solo tengo algunos comentarios específicos. Bueno, la divulgación pública y basada en la computadora, básicamente, Alan fue contactado hace como dos años sobre este producto solo una vez. Desde entonces, nosotros no hemos recibido ninguna notificación de que este proyecto iba a llevarse a cabo. Porque una de las cosas que sucedió es que nosotros, yo represento a la comunidad, que también ha estado aquí por muchos años. Y ya no veo latinos en ningún lado. No veo a nadie que pueda decir definitivamente que sí, que quiere formar parte del edificio. No veo muchos arquitectos en ese chat, porque lo que pasó antes ya estaba hecho a nuestras espaldas. Nuestras organizaciones acaban de concluir y dijeron: Sí, estamos de acuerdo. Una de las cosas que sucedió aquí es que, si miran la fecha en que empezaron a informar a organización comunitaria, fue el 17 de abril de 2026. Y esto sucedió mucho antes, como hace cuatro años, o quizás más. Y me gustaría saber cómo planean contactar a todas esas organizaciones para que formen parte del proceso. Y solo quiero hacer otro comentario que provino del ayuntamiento en su conjunto, realmente sobre los empleos. Creo que todos los residentes necesitan trabajo, pero no solo trabajo. Necesitan buenos empleos con un paquete de beneficios realmente bueno. No se trata solo de empleos, es algo que puede beneficiar a la comunidad de inmigrantes, que puede trabajar en un entorno muy cercano a su casa para pasar más tiempo con los niños, con la familia y demás. Me gustaría saber cómo se comprometen a brindar ese beneficio a todos los residentes de la comunidad. Gracias.

Orador 3 1:17:16

Así que hagamos la primera parte, y les dejo a ustedes la tarea de contactarnos en cuanto a la difusión de esta información; esta es nuestra intención, y acabamos de iniciar este proceso a principios de año para contactar a todas las organizaciones de las que tenemos conocimiento. De nuevo, por favor, hablen con Kahal, que puede levantar la mano allí. Nos encantaría organizar reuniones con ustedes con la frecuencia que deseen.

Orador 6 1:17:39

Bueno, programa de empleo. De nuevo, probablemente estemos hablando de TED y Matt, ya saben, unos años antes de empezar a construir. Entonces, si hablamos de cuál va a ser el proceso exacto para publicar empleos, digamos que vamos a tener que, obviamente, los trabajos de construcción serán , y luego los trabajos permanentes. Así que no puedo decirles exactamente cómo lo vamos a hacer, pero puedo asegurarles que estamos comprometidos a convertirlo en una prioridad para nosotros, para conseguir tantos otros residentes como sea posible, tanto en el lado de la construcción como en la planta permanente. Y, saben, sé que nos reunimos con ustedes una vez, siempre y cuando nos reunamos con ustedes y otras

organizaciones comunitarias, nos hagan saber que quieren ser parte de ese proceso en el frente laboral, estaremos encantados de incluirlos en todo el trabajo que estamos haciendo en la contratación de residentes y ofertas de trabajo, para que podamos hacerlo a través de sus canales públicos. Pero, de nuevo, si su grupo tiene alguna forma de llegar a su comunidad y están dispuestos a publicarlas para nosotros, estaremos encantados de compartirlas a medida que vayan surgiendo, para que puedan ayudarnos a contratar y a dar a conocer la información. Y si se trata de una feria de empleo o algo que queramos hacer en conjunto con ustedes, estaremos encantados de hacerlo

Orador 8 1:18:37

también. Escuchas antes de los trabajos.

Orador 16 1:19:01

Yo incluso,

Orador 6 1:19:17

sí, entonces, de nuevo, diría que es en ambos casos donde mencionaste que las construcciones van y vienen. Y eso es cierto. Tendremos puestos de trabajo permanentes, así como parte de las obras del estadio; se trata de una combinación de diferentes tipos de empleo. Hay puestos de trabajo a tiempo completo y otros a tiempo parcial, así que contrataremos personal para ambos. Pero repito, no tengo esa combinación hoy, ya que faltan muchos años para la inauguración y operación del estadio, pero estaremos encantados de mantener a la gente informada a medida que surjan esas novedades y de explicarles cuáles son.

Orador 26 1:19:44

No.

Orador 6 1:19:50

No sé la respuesta a esa pregunta. Ellos dirigen el Revolution. Puedo decirles cuáles son mis trabajos y qué hacemos, pero no lo hago. Es una mezcla de nuevo. De sus supervisores. Hay personal fijo que se encarga de dirigir esos programas, y también hay personas que trabajan los días de eventos. Creo que lo bueno es que sí, también hay trabajos permanentes, pero para las personas que tienen trabajos a tiempo completo y trabajos ocasionales y buscan obtener ingresos extra, también hay trabajos que pueden complementar eso. Entiendo, y habrá empleos permanentes a tiempo completo, pero creo que el hecho de que estemos ofreciendo empleos temporales a tiempo parcial, fuera del horario laboral habitual, ayuda a quienes tienen trabajos a tiempo completo y desean ganar más dinero. Sí, hay trabajos a tiempo completo, pero también hay otros trabajos, y creo que eso es algo bueno que podemos hacer.

Orador 3 1:20:36

Todavía en línea,

Orador 1 1:20:38

sí,

Orador 3 1:20:39

Bien, ¿alguien más en la sala? Solo déjenme mirar rápidamente la hora, son las 19:40, así que tenemos un poco más de tiempo. Si alguien más tiene alguna otra pregunta, claro. Voy a compartir los próximos pasos.

Orador 1 1:21:00

Sí. Sí.

Orador 23 1:21:06

Este es el que viene antes que nosotros.

Orador 3 1:21:10

Como ya hemos mencionado tantas veces, les recomendamos encarecidamente que envíen sus comentarios por escrito. Una vez que hayan comentado sobre el proyecto, se les notificará a medida que este avance en el proceso de revisión de la NEPA. Pueden ponerse en contacto con nosotros y solicitar copias de los documentos, ya sea por correo electrónico o en formato impreso. Se le proporcionarán sin costo alguno, siempre y cuando solicite una cantidad razonable de copias, como se mencionó anteriormente, los comentarios deben presentarse antes del 11 de junio, momento en el cual Anita tomará todos los comentarios y emitirá un certificado sobre el proyecto el 22 de junio y luego el siguiente paso en el proceso es un borrador de informe de impacto ambiental, y el proponente presentará ese borrador, incluyendo todos los estudios técnicos que ha solicitado el estado, así como la respuesta a todos los comentarios que se han recibido sobre el proyecto. Sí, señora,

Orador 1 1:22:14
deme

Orador 3 1:22:20
un momento.

Orador 5 1:22:21

No. Es decir, las tendré en cuenta, pero para ser más eficaz y, creo, obtener la mejor respuesta, por favor, envíelas por escrito. Bien, tengo a todos en la sala. Quiero señalar que los comentarios escritos que se presenten sobre el proyecto se consideran documentos públicos. Se presentan al proyecto como parte del registro público y se adjuntarán al certificado que se publica públicamente. Así que, si lo desean, pueden enviarme un correo electrónico y lo guardaré como archivo adjunto, como comentario. Si no quieren que se publique ninguna información personal que los identifique, si no quieren que su correo electrónico se haga público, pueden enviarme un documento de Word, un PDF o cualquier otro formato similar. Y lo enviaré, lo guardaré por separado, porque sé que hay

Orador 3 1:23:09

También quisiera responder a su pregunta. Esta reunión está siendo grabada y se publicará en nuestro sitio web. Tras esta reunión, estamos intentando publicar todos los documentos y todas las notificaciones relativas a este proyecto en la página web; además, la reunión será traducida a tres idiomas. También podemos proporcionar esas traducciones.

Orador 23 1:23:30
Se publicarán. Eso

Orador 3 1:23:31

se publicará. También se publicarán las versiones traducidas de la reunión. En este momento, creo que daremos por concluida la reunión. Agradecemos enormemente la asistencia de todos. Agradecemos su interés en el proyecto. Agradecemos su paciencia al comienzo de la reunión y esperamos continuar estas conversaciones con ustedes.

Alan Belniak 1:23:55

Está bien. A todos los que están conectados, gracias por participar. Que tengan una excelente noche.