

# Reunião híbrida NERS MEPA ENF

Quarta-feira, 6 de maio de 2026 • 18h • 1h 24m

## RESUMO PALAVRAS-CHAVE

Revisão NEPA, processo MEPA, impacto ambiental, consulta pública, envolvimento da comunidade, construção de estádio, impactos no trânsito, parque à beira-mar, benefícios para a comunidade, geração de empregos, medidas de mitigação, cronograma do projeto, reuniões públicas, feedback das partes interessadas, projeto, revisão NEPA, comentários por escrito, registro público, emissão de certificado, versão preliminar do relatório de impacto ambiental, estudos técnicos, documento público, envio por e-mail, envio em PDF, gravação da reunião, local do projeto, versões traduzidas, conclusão da reunião, agradecimento dos participantes.

### Palestrante 2 00:01

Bem-vindo. Obrigado por se juntarem a nós para a reunião sobre o New England Revolution, o estádio, a consulta ao local da NEBA, entre outros assuntos. Já abordamos alguns detalhes logísticos relacionados à interpretação, então vou pular essa parte, mas, em geral, vamos falar sobre a logística da reunião. Desculpem, explicarei melhor mais adiante. Na primeira parte, faremos uma apresentação. Vamos apresentar o projeto, falar sobre o processo MEPA e o que estamos fazendo, e depois teremos uma sessão de perguntas e respostas, que será a segunda parte. Para que todos saibam, a reunião está sendo gravada e disponibilizaremos a gravação no site do projeto, cujo link está aqui. Quando chegarmos à parte de discussão, mostrarei outro slide e falaremos sobre como receberemos perguntas tanto online quanto presencialmente, e passarei a palavra para...

### Palestrante 3 00:53

Eva.

### Palestrante 4 01:00

Ótimo.

### Palestrante 5 01:00

Olá a todos. Meu nome é Eva Bond. Sou analista da NEPA (Lei Nacional de Política Ambiental) no Escritório Executivo de Energia e Assuntos Ambientais de Massachusetts. Estamos aqui hoje porque este projeto requer uma revisão NEPA, algo com que talvez vocês não estejam familiarizados, já que certamente não é um requisito para todos os projetos que passam pelo estado. Meeper é a abreviação de Massachusetts Environmental Policy Act (Lei de Política Ambiental de Massachusetts). O objetivo da NEPA é proporcionar oportunidades significativas para a revisão pública dos impactos ambientais de determinados projetos. A reunião pública para a qual estamos aqui esta noite faz parte da fase inicial de revisão deste projeto. A revisão MEPA é necessária quando os projetos excedem os limites de revisão NEPA, que estão vinculados aos impactos ambientais. Eu diria que o conceito de impactos ambientais é bastante amplo quando se trata da NEPA (Lei Nacional de Política Ambiental dos Estados Unidos). Certamente, analisamos aspectos como a alteração de zonas úmidas e habitats de espécies raras, entre outros. Mas também analisamos os impactos no trânsito, a qualidade do ar e as emissões de gases de efeito estufa. Portanto, o escopo é bastante amplo. A NEPA em si não é um processo de licenciamento. Não aprovamos nem rejeitamos projetos. Na verdade, trata-se de um mecanismo para avaliar as condições existentes no local. É necessário concluir, antes de qualquer ação por parte de uma agência estadual, o que exatamente está sendo proposto por um projeto, os impactos ambientais associados a ele e as medidas que estão sendo tomadas para evitar, minimizar e mitigar esses impactos ambientais. Uma ação de uma agência, em termos de revisão por parte do criador, envolve financiamento de uma agência estadual, a própria agência propondo um projeto ou, mais notavelmente, e certamente no caso deste projeto, licenças que estão sendo emitidas por uma agência estadual. Mais adiante nesta apresentação, abordaremos as licenças que se prevê serem necessárias para este projeto. Como eu disse, esta é a fase inicial da revisão do MEAP. Estamos aqui hoje porque o proponente apresentou um formulário de notificação ambiental, também chamado de ENF. Serão necessários outros documentos para este projeto, que são um relatório preliminar de impacto ambiental, também chamado de EIR, e

posteriormente um EIR final. Esta é, na verdade, apenas a fase inicial deste projeto. O ENF oferece uma visão geral do projeto e uma introdução ao que está sendo proposto, mas certamente não é o último documento que analisaremos, e espera-se que muito mais informações sejam divulgadas no futuro em documentos adicionais; este é apenas o primeiro passo. Além da reunião de hoje, também haverá uma oportunidade para comentários públicos sobre este projeto, e esses comentários podem ser enviados para o meu e-mail. Meu e-mail está na tela. Tenho isso anotado em um pedaço de papel comigo. Se vocês quiserem tirar uma foto. Também temos um portal online para comentários públicos. Sou eu quem revisa os comentários, independentemente de tudo, então, na verdade, é o que for mais confortável para vocês. O prazo para envio de comentários foi prorrogado por 30 dias esta semana. Então, acho que é 11 de junho, sim. Ah, perfeito. Sim, obrigado. Desculpe. Os comentários serão aceitos até o dia 11 de junho e, em seguida, acredito que no dia 22 de junho, nosso escritório emitirá um certificado que fornecerá uma visão geral do projeto. Mas, mais importante ainda, incluirá um escopo que identifica as informações que devem ser fornecidas no próximo documento que será submetido. É um processo bastante complexo e, certamente, ao final desta apresentação, haverá a oportunidade de fazer perguntas sobre o projeto, bem como sobre o processo MEBA que se aplica a ele. Para não sobrecarregar o tempo de todos, vou prosseguir com a apresentação do projeto neste momento. No entanto, se tiverem alguma dúvida, haverá a oportunidade de esclarecê-las no final, e terei todo o prazer em responder a quaisquer perguntas que possam surgir após a reunião. Obrigado.

**Palestrante 1 05:16**

Tipo, tem uma apresentação de slides, só tentando encontrar, eu... Ok,

**Palestrante 6 05:31**

Muito bem, vamos pular essa parte, porque na verdade não vou apresentar isso. Só queria dar as boas-vindas a todos. Meu nome é Brian, opa. Meu nome é Brian. Abaixo. Eu sou o presidente do Revolution. Reconheço alguns rostos familiares; conversei com alguns de vocês em diferentes reuniões comunitárias quando estávamos trabalhando no acordo de impacto comunitário com a cidade de Everett. Estamos agora no processo oficial do meeba. Estamos ansiosos por isso. Acreditamos que levará mais de um ano para concluir todo esse processo com o estado, e por isso aguardamos ansiosamente vossos comentários e a oportunidade de analisar essas questões com calma. Como vocês podem ver, ainda há muito trabalho a ser feito, mas este é apenas o começo desse processo com a Mika. Então, nossa equipe da PHP e o Matt, da nossa equipe interna de construção, farão uma apresentação para vocês hoje à noite para mostrar em que ponto estamos com o projeto. Como eu disse, ainda temos muito trabalho a fazer no projeto, mas acreditamos que já temos algumas informações importantes para compartilhar agora e ao longo do próximo ano. Além disso, aguardamos vossos comentários e esperamos integrá-los ao plano do projeto. Mas estamos muito animados por estarmos aqui. Estamos muito animados com a perspectiva de nos livrarmos da usina elétrica, abriremos o parque e construiremos o estádio. Muito obrigado por estarem aqui e pelo apoio durante todo esse processo.

**Palestrante 7 06:56**

Obrigado, Brian. Meu nome é Matthew Pikarski, Donaldson.

**Palestrante 1 07:02**

Alexandre, Ah, que bom.

**Palestrante 5 07:03**

Vocês todos

**Palestrante 3 07:04**

Certo, senhor.

**Palestrante 7 07:08**

Boa noite. Meu nome é Matthew Pikarski, diretor de desenvolvimento de construção do Craft Group. Estou animado por estar aqui esta noite e por, tenho certeza, conhecer muitos de vocês ao longo do próximo ano, conforme continuarmos realizando essas reuniões e interagindo com o público durante todo o processo de licenciamento. Aproveito para me apresentar e gostaria de dizer que há algumas pessoas conosco esta noite. Eles não estão necessariamente falando, mas nós só queríamos que vocês soubessem disso. Então, falando

sobre o New England Revolution, Brian está aqui e acabou de falar em meu nome. E o que Ted Fire, do Craft Group, nosso vice-presidente de desenvolvimento de construção, está aqui. Temos aqui o nosso consultor jurídico, David Liber Doney, do escritório Nutter, para tratar deste assunto. E então, obviamente, a VHB, que tem sido o pequeno grupo de pessoas que esteve aqui, falando nisso, Holly será uma espécie de mestre de cerimônias, por assim dizer, principalmente no final, quando começarmos a responder às perguntas e coisas do tipo. Só para esclarecer, para aqueles que podem ou não entender o processo, isto levou cerca de dois anos para nos trazer até este ponto. De forma geral, houve o processo de acordo de impacto comunitário que ocorreu no âmbito do CIA, como o denominamos. Na verdade, foi um efeito colateral de uma legislação que foi aprovada. E a legislação aprovada permitiu que o estádio fosse construído fora da DPA, a área portuária designada, e, do ponto de vista do zoneamento, permitiu que algo como um estádio fosse construído ali. Essa legislação exigiu que celebrássemos acordos de impacto comunitário com a cidade de Boston e com a cidade de Everett. Assim, a legislação foi aprovada em 2024 e o restante de 2025 foi realmente um esforço para trabalhar nesse processo com ambas as cidades para que esse acordo fosse implementado. Foi um processo um pouco incomum do ponto de vista do desenvolvimento, porque era como colocar a carroça na frente dos bois, já que nos pediam para concordar com medidas de mitigação em relação a coisas que ainda não tínhamos analisado completamente. Então, pensamos em todos os impactos potenciais de um empreendimento como esse para entender o que ele representa e o curso normal das coisas. Vocês analisariam a situação e, em seguida, se comprometeriam com certas medidas de mitigação. Estávamos fazendo algo meio que ao contrário. Então, passamos por esse processo e fizemos uma análise completa, obviamente, considerando o estágio em que estávamos no processo geral, mas fizemos o suficiente para que tanto a cidade de Everett quanto Boston se sentissem confortáveis com os principais impactos que o projeto traria, e também com algumas medidas de mitigação associadas a isso, às quais nos comprometemos. O bom desse processo, de vivenciá-lo, é que nos permitiu identificar muitas coisas antecipadamente, antes de iniciarmos a análise propriamente dita. Isso nos permite agora ter um cronograma muito mais agressivo em termos do processo "Conheça meu cliente". Este é um projeto grande e complexo. Obviamente, há muitos outros projetos em andamento na área, e não haveria problema nisso. Teríamos que incorporar tudo isso em nosso projeto. Nossa análise dos documentos apresentados e das informações que estamos fornecendo. Dito isso, como vocês sabem, esse processo de avaliação de impacto nos permitiu retornar e compreender quais serão esses impactos potenciais. Usem isso agora para lançar esse esforço e tentar nos levar a um ponto em que possamos tomar decisões realmente informadas, e continuem a ter um trabalho de divulgação que informe o processo de licenciamento. Em relação aos compromissos em si, este slide aqui é um resumo dos compromissos gerais entre Everett e a cidade de Boston, e nós os dividimos em três categorias, por assim dizer, do ponto de vista do transporte público. No total, o valor é de aproximadamente US\$ 138 milhões, considerando um horizonte de cerca de 15 anos. Obviamente, esses acordos vão além disso, então o valor real é, na verdade, muito maior ao longo do tempo, mas para fins de estabelecer um prazo razoável, e usamos esse horizonte de 15 anos, e considerando os compromissos que estamos assumindo por meio do processo de acordo de impacto comunitário, do ponto de vista do transporte regional e do acesso, os elementos tradicionais de transporte que se esperaria, houve um compromisso com o projeto da sede da estação ferroviária. A construção desse projeto custou cerca de 17 milhões e meio de dólares. Há uma série de melhorias para pedestres e ciclistas relacionadas ao consumo de álcool, tanto na cidade de Boston quanto na cidade de Everett, coisas que vocês esperariam, como alargamento de calçadas, conclusão de obras ou conexão de trechos desconectados de ciclovias e coisas desse tipo, aproximadamente na faixa de 5 milhões de dólares para o projeto de infraestrutura da praça Sullivan. Isso representa aproximadamente 5 milhões de dólares em melhorias físicas que fizemos para esse projeto. E depois há o projeto de revitalização da rua Harbor Walk, que tenho certeza que muitos de vocês conhecem. É basicamente a extensão do Harbor Walk a partir do Encore, contornando duas fases diferentes, passando pelo prédio da Boston Water and Setters e pelo terreno da MWA, onde ficam a turbina eólica (fase um e fase dois). Portanto, existe um compromisso financeiro para ajudá-los a concluir esse projeto. Além disso, há o tipo mais amplo de melhorias, que eu chamaria de melhorias específicas do local, sendo a maior delas o parque comunitário. Sabem, nossas estimativas preliminares apontam para um investimento de aproximadamente 20 milhões de dólares para reforçar a linha costeira existente, o quebra-mar ao longo da costa, tornando o local resiliente e atendendo a todos os requisitos esperados para um projeto dessa natureza. Além disso, incluiremos a programação e ativação do parque, bem como sua manutenção perpétua. Como parte deste projeto, o valor associado será de cerca de vários milhões de dólares para o município, cujas receitas representam a maior parte do investimento. Na verdade, está relacionado com impostos sobre ingressos e coisas do gênero. Portanto, seja

um evento esportivo ou um show, cada contrato é um pouco diferente em termos de como esse valor é calculado. Mas, no fim das contas, basicamente funciona com base em um sistema de pagamento por ingresso vendido, um tipo de divisão de receita, e isso representa uma contribuição anual para cada um desses contratos. Além disso, há alguns pagamentos iniciais e diretos a serem feitos. Especificamente, vocês sabem, há um valor de US\$ 3 milhões associado ao pagamento municipal, e também uma série de outros benefícios para a comunidade que, novamente, estão detalhados nos acordos, como o apoio à arrecadação de fundos para o sistema escolar de Everett, e todos os tipos de programas e atividades comunitárias que serão apoiados por isso também fazem parte do acordo, parte deste processo. E, novamente, passar pelo processo de acordo de impacto comunitário foi um pouco singular, porque boa parte dele, metade, foi feita por meio de mediação, o que apresentou seus próprios desafios, da nossa perspectiva, sem entrar em detalhes. Mas houve períodos em que estávamos basicamente sujeitos ao mediador e não nos era permitido sair e falar com as pessoas sobre o que estava sendo discutido. E é assim que funciona o processo de mediação. Mas, tendo trabalhado nisso, assim que conseguimos firmar os acordos, demos continuidade ao que havíamos começado antes, que era também esse trabalho de divulgação junto à comunidade, tanto em nível comunitário quanto estadual. Houve algumas reuniões com agências estaduais e locais desde que nos envolvemos nesse processo de licenciamento, lá pelo início deste ano. Esta é apenas uma amostra, basicamente, do período de março até agora, para dar uma ideia. Uma visão geral do nível de esforço que temos empreendido e coordenado. A premissa fundamental da nossa abordagem neste projeto é sermos o mais abertos e transparentes possível. Na fase inicial, queremos solicitar todos os comentários e feedback e tentar incorporá-los ao máximo em todo o processo, com o objetivo de torná-lo eficiente e, principalmente, obter algo que funcione para todos. Obviamente, queremos ser bons parceiros e bons vizinhos. Uma coisa é certa: estamos aqui para ficar. E se nossos fãs não tiverem uma boa experiência para chegar aqui, estamos tão preocupados com o trânsito, os impactos e coisas do tipo quanto qualquer outra pessoa que apoie ou não o projeto. A realidade é que nossos fãs precisam ter uma boa experiência, senão não vão voltar. Portanto, estamos muito atentos a isso, nessas reuniões de coordenação e esforços com as diferentes agências. É importante que tenhamos um tom e uma abordagem diferentes para essas conversas e para lidar com elas, a fim de obter um feedback honesto e compreender todos os outros projetos em andamento ao longo desse processo. Esses comentários, e, novamente, no nível estadual, já estão sendo realizadas dezenas de reuniões, muitas até agora. Temos uma reunião semanal fixa com a cidade de Everett para discutir esses mesmos assuntos e também para solicitar o feedback deles sobre o projeto. E

**Palestrante 1 16:18**  
que

**Palestrante 7 16:21**

Espera-se que isso continue seriamente em todas as fases, seja no próprio processo VIPA e, por fim, no processo do Capítulo 91, pelo qual precisamos passar nos próximos 12 a 14 meses, em termos de divulgação pública. Novamente, aqui está apenas uma amostra de provavelmente cerca de 17 reuniões diferentes que ocorreram. Isso remonta a 2020, a 2025 e até os dados mais recentes. E há alguns deles aqui dentro. Não vou analisar cada lista que está aqui, mas vocês podem ver claramente que há alguns grupos comunitários com os quais temos nos reunido. Todo mundo está empolgado e animado com o parque, então há muito interesse em torno disso, seja da Associação da Bacia Hidrográfica do Rio Mystic, da Green Roots, enfim, escolha o grupo. Todos estão animados para fazer parte desse processo. Por meio do nosso acordo com a cidade de Everett, temos o compromisso de trabalhar em conjunto com a cidade para realmente obter o máximo de opiniões possível sobre o parque. Alguns dos nossos colegas costumam dizer nessas reuniões que, sabe, nós somos bons em construir estádios. Estamos administrando estádios. Não somos necessariamente especialistas em construção de parques, então é nessa área que estamos buscando conhecimento. Para obter o máximo de contribuições possível da comunidade. Há certas coisas que sabemos que terão de ser levadas em consideração, como a linha costeira e os requisitos para um estádio, além de garantir que possamos permitir a entrada e saída de pessoas. No entanto, solicitar a opinião do público será realmente importante, e essas conversas iniciais, para que todos estejam a par do projeto e sejam informados, são consideradas inestimáveis para o processo. Garantimos que essas conversas sejam bem fundamentadas e, mais uma vez, tentamos incorporar as informações de todos no projeto geral e no processo de licenciamento. E a única outra coisa que direi sobre o projeto do parque é que estamos trabalhando ativamente com a prefeitura. Já realizamos algumas reuniões com a cidade deles e, novamente, o acordo de

impacto comunitário prevê esse conceito de um grupo consultivo independente, que será liderado pela prefeitura. Estamos trabalhando com eles agora. Eles estão identificando os grupos que participarão desse processo. Estamos muito animados para dar início a isso também. E com certeza haverá, será realizado aqui. Haverá, sabem, mais reuniões comunitárias para solicitar a opinião da comunidade em geral sobre assuntos como o projeto do parque, para que possamos explicar e apresentar a oportunidade a todos.

#### **Palestrante 1 18:35**

que.

#### **Palestrante 7 18:36**

Vou passar a palavra para a Holly, que vai começar a apresentar mais alguns slides técnicos aqui. Obrigado.

#### **Palestrante 2 18:49**

Obrigado, Matt. De novo. Sou Holly, da DHB, fazendo reflexões. Vou começar com algo mais familiar. Sei que todos vocês estão aqui em Everett, então sabem onde estamos, mas é importante familiarizarem-se com o local, às margens do Rio Mystic, e com tudo o que há ao redor. Existe uma grande rede de transportes, um sistema de balsas planejado, redes rodoviárias e tudo isso bem ao longo da orla, o que torna a localização do Waterfront Park tão empolgante para todos, se quisermos analisar o local em detalhes. Este é o esboço do local real do projeto. Como podem ver, o local que estamos chamando de área do projeto tem pouco menos de 20 acres. É um terreno de 19 acres, mas existem outras propriedades ao redor e, indicado em amarelo, há duas servidões de passagem, além de algumas terras que se estendem para dentro do próprio curso d'água, em adição à área do projeto. E também o pequeno terreno ao longo da Alfred Street, que fica em Boston. Como fica em Everett, o local terá unidades tanto em Everett quanto em Boston em seguida. Então, eu queria apenas mostrar algumas condições existentes. Provavelmente não é um local que muitas pessoas consigam visitar. Então, tiramos algumas fotos de lá para que vocês possam ver: é uma antiga usina elétrica que foi desativada, então toda a infraestrutura antiga ainda está lá. Está basicamente abandonada. Atualmente não está sendo usada nem está ativa. Tenho um segundo slide para mostrar também alguns detalhes de como o site está agora. E isto é conceitual. É ilustrativo. Este não é o projeto real. O projeto será aprimorado ao longo de seu desenvolvimento, mas este é, em linhas gerais, o conceito que ele representa. Portanto, a ideia é que seja um estádio de futebol da MLS com capacidade para aproximadamente 25.000 pessoas. O local também pode acomodar até 35.000 pessoas em eventos maiores, como shows e outras atividades comunitárias. Na parte frontal do terreno, encontra-se previsto um parque à beira-mar com quatro acres. E, novamente, não se trata de negar que este é o projeto original do parque. Isso é apenas uma demonstração conceitual para mostrar que pode caber no site. E é aproximadamente ali que o parque será construído, ocupando cerca de quatro acres do terreno, bem junto à água, proporcionando acesso a um local onde, na verdade, não se tem acesso ao misticismo atualmente. E, novamente, é apenas uma visão do que aquele parque à beira-mar pode vir a ser. Atualmente, o acesso ao público é proibido. Será um espaço aberto. Quando se tornar um parque, será aberto ao público e foi projetado para ser resiliente. Terá cerca de quatro acres e teremos acesso diário. Portanto, a resiliência é um aspecto importante do nosso projeto como um todo. Então, um dos benefícios do projeto é melhorar as condições existentes. Como se pode ver pelas condições atuais, trata-se de uma central elétrica abandonada, e a intenção é remediar o local, mas também proporcionar acesso público. A resiliência em geral, no local, no projeto do local, proteger os recursos naturais existentes e proporcionar às pessoas acesso a eles, acesso à orla marítima, reduzir o efeito de ilha de calor com o planejamento de resiliência, melhorar a gestão de águas pluviais. Além disso, promove o desenvolvimento econômico e o envolvimento da comunidade na região e está em consonância com o planejamento regional para esta área. E só para recapitular rapidamente, como Ava mencionou antes, por que estamos aqui? Isto se refere à MEPA; temos alguns gatilhos sob a MEPA que exigem revisão, e por isso precisamos de uma licença coletiva do Capítulo 91. Também temos outras possíveis ações de agências estaduais listadas aqui que também podem exigir uma licença estadual ou local. Além disso, existem outros limites EIR obrigatórios. Temos um ou mais acres de uso não dependente de água e 3.000 ou mais viagens de veículos novos em dias de evento. E os protocolos aos quais este projeto está sujeito incluem o protocolo de justiça ambiental, emissões de gases de efeito estufa e resiliência climática. Portanto, esses são todos aspectos que levaremos em consideração à medida que o projeto avança para Deir. Então, apenas uma breve descrição do que é o ENF. Já foi lançado. Está disponível. Está disponível no site do Meepus. Também está disponível no site do projeto. Existe o formulário ENF. Contém uma breve descrição do projeto que, novamente, não apresenta muitos detalhes

sobre o design, pois ainda não estamos avançados no processo de design. Estamos numa fase inicial, analisando o que podemos fazer por aí. Contém uma discussão sobre os benefícios para a comunidade e o envolvimento do público. Muito do que Matt havia mencionado anteriormente, tudo o que já aconteceu, bem como tudo o que o projeto planeja fazer no futuro. Existe uma Análise de Alternativas. Falamos sobre justiça ambiental e saúde pública, e abordarei esses temas com mais detalhes em slides futuros. Além disso, há também documentação complementar anexada sobre a remediação do local e a resiliência do projeto às mudanças climáticas. Assim, de forma geral, conforme identificado no ENF (Plano Nacional de Impacto Ambiental), precisamos identificar os potenciais impactos ambientais e também algumas possíveis medidas de mitigação. Então, alguns impactos potenciais, como mencionei. Quatro vezes mais viagens diárias de veículos nos dias do evento, um aumento no consumo de água, porque atualmente não é um local em uso, mas parte dessa mitigação consiste em melhorar o espaço aberto e o acesso, além de melhorar a qualidade do escoamento de águas pluviais do local. O plano é limitar o estacionamento no local e incentivar o transporte multimodal, além de desenvolver um plano de transporte, estacionamento e gestão bastante dinâmico e eficiente, o que é uma exigência do projeto. Também estamos analisando diversas medidas de resiliência e adaptação às mudanças climáticas, bem como a conservação de energia e água à medida que o projeto avança. Para a Análise de Alternativas, estas são as alternativas que foram consideradas para o projeto. Gostaria apenas de destacar que, como este projeto foi retirado do âmbito do DPA (Plano de Desenvolvimento de Defesa), a legislação permite especificamente que seja um estádio. Se o estádio não for construído, ele volta a estar sob a jurisdição do DPA (Plano de Ação de Desenvolvimento). Isso limita, portanto, as alternativas que podem ser construídas no local. Assim, as alternativas analisadas foram a alternativa de não construir e a alternativa de construir, que é definida pela seguinte questão: e se não for um estádio? Nesse caso, teria que ser um uso dependente de água, conforme definido no GPA (Índice de Desempenho Energético). E então, nossa alternativa preferida proposta, que é transformá-lo em um estádio de classe mundial da MLS que também ofereça um belo parque à beira-mar de acesso público. Só queria abordar o tema da justiça ambiental neste projeto. O local em si não está situado dentro de uma comunidade AJ, mas fica a menos de uma milha da DGA. Portanto, este mapeamento faz parte do meu trabalho, mas, analisando bem, temos um plano de engajamento público. Fizemos uma notificação prévia do ENF à lista de referência da EJ em 26 de fevereiro, antes do arquivamento do ENF, que ocorreu em 14 de abril, e traduzimos essa notificação para seis idiomas diferentes. Também ampliamos a lista de referências de Justiça Ambiental com base em todo o trabalho de divulgação comunitária que o projeto já realizou. Adicionamos algumas notificações EJ adicionais ao processo com base em alguns dos comentários que já recebemos sobre o projeto. Já foram realizadas reuniões iniciais de divulgação. Matt já havia abordado toda essa parte das reuniões de interação com a comunidade que já aconteceram, e continuaremos com alguns dos grupos comunitários. Temos um site para o projeto. Todas as informações sobre o projeto estão localizadas lá. Vocês podem obter o ENF, pois esta apresentação também será publicada lá, assim como quaisquer outras datas e notificações importantes sobre o projeto. Existem cópias eletrônicas disponíveis, como eu disse, no site, mas também no MEPA, e lá vocês podem solicitar cópias impressas, se necessário. Publicamos o aviso público do projeto nos seis idiomas, tanto em jornais em inglês quanto em outros idiomas, além de distribuir o aviso de consulta pública no local. E temos um plano de participação pública, que visa proporcionar acesso ao público a qualquer pessoa que deseje, para que possa analisar o projeto, aprender sobre ele e interagir de forma significativa com a equipe, além de manter o diálogo com os grupos locais, o que eles estão fazendo, como disse Matt, com todas essas reuniões contínuas com os grupos comunitários, bem como com as próprias comunidades. Então, os próximos passos são a reunião de consulta no local e os comentários do ENF. Como a Ava mencionou, prorrogamos o prazo para envio de comentários, que agora devem ser entregues até 11 de junho. O certificado com o escopo para o DEIR está previsto para 22 de junho, e depois haverá os subsequentes registros de DEI, R&F e EIR. Novamente, este projeto está passando por um processo típico de três etapas do NEPA (National Environmental Policy Act), onde apresentamos o ENF (Environmental Notification), obtemos o certificado, que define o escopo do DEIR (Defense Environmental Impact Study), apresentamos um DEIR e, em seguida, um relatório final de impacto ambiental. E então, gostaria que eu passasse a palavra para a Ava para que ela lembrasse a todos como comentar, obrigada. Ótimo.

#### **Palestrante 5 29:12**

Ok, então só mais alguns. Um ponto fundamental que quero reiterar é que este é apenas o início do processo de revisão da NEPA. Cada documento que recebemos através do processo de revisão da NEPA é um documento público, e vocês poderão revisá-lo em tempo real enquanto nosso escritório o analisa. Além disso,

aceitaremos comentários públicos sobre cada documento. A NEPA é um processo iterativo, portanto, este Aviso de Necessidade de Envio (ENF) é apenas uma introdução ao projeto. Como recebo muitas perguntas sobre isso, gostaria de ressaltar que não há prazos obrigatórios para o envio dos documentos subsequentes. Portanto, a melhor maneira de se manterem atualizados sobre o projeto à medida que ele avança no âmbito da NEPA é enviar comentários, pois, ao fazê-lo, vocês serão notificados quando o próximo documento for submetido ao nosso escritório. Avancemos. Bom, ficarei feliz em ouvir todos os comentários esta noite, de qualquer pessoa online ou presente na sala. Posso realmente levar em consideração esses pontos no certificado em nossa análise, caso sejam enviados por escrito. Além disso, se forem enviados por escrito e estiverem dentro da jurisdição de Neva, o proponente deverá responder a esses comentários na próxima petição. Portanto, os comentários por escrito são realmente a melhor opção para que suas preocupações sejam abordadas durante esse processo. Neste ponto, abriremos para perguntas, tanto sobre o projeto quanto sobre o processo NEPA, conforme se aplica a ele. E reitero mais uma vez que o prazo para envio de comentários sobre este documento enviado ao ENF termina em 11 de junho e, novamente, esses comentários podem ser enviados diretamente para mim por e-mail. Se vocês ainda não receberam o aplicativo em inglês e gostariam de obtê-lo, podem entrar em contato comigo por e-mail e terei prazer em enviar um link para vocês baixarem-no diretamente. Obrigado. Obrigado,

#### **Palestrante 1 30:54**

Alan.

#### **Palestrante 2 30:54**

Vou apenas abordar rapidamente alguns detalhes logísticos da discussão, pois teremos participantes presenciais online e queremos que todos estejam disponíveis para fazer comentários. Então, se vocês estiverem presentes e quiserem fazer um comentário, temos um microfone bem no centro, então vocês podem se posicionar atrás dele e nós o atenderemos na ordem. Se vocês estiverem online, podem usar o recurso de levantar a mão e nós podemos ativar o vosso microfone para que vocês possam fazer vossos comentários. E temos um moderador online com quem estou me comunicando, então ele e eu nos revezaremos para permitir que as pessoas na sala e online façam comentários, apenas levando em consideração o tempo disponível. Se possível, pedimos que mantenham vossas perguntas breves, com um limite de dois minutos, e que sejam cordiais e relevantes ao projeto. Por favor, informem vosso nome antes de fazer o comentário e mencionem se estão falando em nome próprio ou de alguma organização, para que possamos tomar conhecimento disso. E, mais uma vez, temos esta sala até por volta das oito horas, então planejamos aceitar os últimos comentários alguns minutos antes disso, para que possamos terminar no horário previsto. Então, se alguém quiser começar a formar fila,

#### **Alan Belniak 32:07**

Holly, obrigada por isso. Assim como as pessoas decidem se vão formar fila na sala, eu não consigo ver a sala, da mesma forma que as pessoas na sala não conseguem ver as pessoas online. Só para avisar a todos, temos 17 participantes online neste momento. Neste momento, ninguém levantou a mão. E, só para reiterar, trata-se da função de levantar a mão no Zoom. Vocês podem não ver aqui embaixo, mas talvez vejam um botão do React. Parece um pequeno coração. Se vocês clicarem ali, o botão de mão levantada deverá aparecer logo abaixo. E como a Holly disse, vamos nos comunicar de um lado para o outro. Assim, vocês que estão online sabem quantas pessoas estão na sala e vice-versa.

#### **Palestrante 2 32:42**

Obrigado. Caso vocês não tenham ouvido, ele disse que há cerca de 17 pessoas online. Ninguém levantou a mão ainda, mas ele me avisará quando isso acontecer. Então vamos alternar. Então vá em frente,

#### **Palestrante 8 32:51**

Vou ler o que o jovem reverendo perguntou, há muita preocupação com o consumo e as necessidades de água dos centros de dados. E gostaria de saber se o vinho servido no estádio será o mesmo. Peter Powell estará de saída, e então eles poderão... eles terão que garantir que isso não impactará os esforços para solucionar o problema da água, e que, se houver um plano B,

#### **Palestrante 9 33:27**

Sim, estamos apenas

**Palestrante 8 33:30**

considerando que a exigência de energia de reserva será de energia renovável em vez de combustíveis fósseis, e como vocês estão medindo o som, a luz e a poluição? Isso foi mencionado durante a apresentação da MBTA sobre a extensão da linha solar na Lower Broadway. Eles comentaram que isso aumentará o congestionamento na Lower Broadway e a poluição. A ideia era que as pessoas encontrassem uma maneira alternativa de chegar à parte baixa da Broadway, seja pegando a rota 1 pela ponte ou a rota 28. Então, quando alguém mencionou que o projeto para a parte baixa da Broadway previa que a Linha Prateada não caberia sobre a ponte existente, a menos que a ponte de madeira fosse alargada, isso não resolveu o problema. Ele questionou o palestrante e disse que, com base nas dimensões do que está sendo proposto com a Linha Prateada dedicada ao sabão, os aviões de ônibus exclusivos e os aviões de condução, não caberia na ponte existente em sua estrutura física. Minha pergunta é: vocês realmente acham que o transporte público consegue acomodar a distribuição de 28.000 páginas? No estado, isso significaria mais de 500 ônibus, aproximadamente, vindos da estação Southern ou de Chelsea. E quanto ao hóquei de Alan? Há 150 vagas de estacionamento. Acho que o estado exige inquilinos. Disseram que Seattle pagou uma porcentagem de talvez 200% alocada para um estado para um estádio ou fachada de local de eventos. E devo dizer que estou um pouco decepcionado com o fato de que tanta gente continua falando sobre como foi um ótimo negócio. Everett foi lesada em 138 milhões de dólares ao longo de 15 anos. Pensem naquela propriedade à beira-mar. Atualmente, a usina elétrica nos paga 15 milhões de dólares por ano. Logo de cara, estamos perdendo dinheiro. Então, como é que isso acontece? Porque, no caso da justiça ambiental, se vocês não pagarem, nós pagamos, e parece que estamos pagando para vocês terem um belo espaço à beira-mar, e se custa US\$ 20 milhões para construir um parque de quatro acres, não são os US\$ 20 milhões do parque em si, mas sim para aumentar a resiliência ambiental. E vocês deveriam ser avisados logo de cara que não é um local para estacionar. Está a reforçar a resiliência na zona costeira para o caçador, fritando a ar.

**Alan Belniak 36:36**

Holly, só um aviso rápido: o áudio na sala não está saindo com clareza. Se houver um microfone, ele não estará ligado antes, ou se a equipe responder, ou algo do tipo. Os comentários foram gentis, mas se vocês pudessem resumir a pergunta, caso optem por respondê-la, para o nosso público online,

**Palestrante 2 36:55**

Os comentários simplesmente não estavam sendo respondidos ao vivo. Mas estou tentando pensar em como fazer isso, porque é através do microfone. É através da sala.

**Alan Belniak 37:05**

OK.

**Palestrante 2 37:10**

Tem alguém online? Alan.

**Alan Belniak 37:12**

Sim, eu ia avisar que temos um palestrante com a mão levantada. JP, bekta e JP, me deem um momento. Agora vocês devem conseguir ativar o vosso microfone e compartilhar vossos comentários com a sala. Avance. Seu microfone foi ativado. Pelo que consigo ver do meu lado.

**Palestrante 10 37:37**

Você vai responder a outras perguntas?

**Alan Belniak 37:39**

JP, se você estiver falando de um computador, pode haver uma linha telefônica fixa.

**Palestrante 3 37:44**

O máximo de comentários possível. Gostaríamos de dar a vocês a oportunidade de falar, em vez de responder a cada pergunta individualmente. Estamos compilando todos esses comentários e enviaremos outro documento, no qual abordaremos esses comentários no próximo

**Alan Belniak 38:12**

documento. JP,

**Palestrante 6 38:14**

Desculpem, pessoal,

**Palestrante 11 38:15**

Não posso.

**Alan Belniak 38:17**

Não consigo entender o que está acontecendo na sala. Desculpe. Estou tentando deixar o JP falar. Se você quiser uma pausa, mesmo que seja só uma pausa, me avise.

**Palestrante 6 38:24**

Apenas online. Aguarde um instante. Então, o ponto em que nos encontramos no processo agora é o seguinte: nosso objetivo é capturar essas questões, mas as respostas não são simples. É isso que esses documentos representam, e falamos sobre mais de um ano de planejamento que ainda está por vir. É por isso que estamos pedindo esses comentários, para que possamos conversar com vocês sobre, por exemplo, um comentário sobre a Linha Prateada e a chegada de ônibus aqui. Há um comentário no site sobre estacionamento acessível. Ainda não projetamos o estádio. Então, quando dizemos que talvez haja 150 vagas, talvez haja mesmo, talvez haja 50, talvez haja 20, ainda não sabemos. Portanto, o objetivo principal da reunião é ouvir esses comentários para que possamos incorporá-los ao nosso processo de planejamento e respondê-los em tempo hábil. Portanto, responderemos a todas as perguntas, mas ainda não temos as respostas, pois estamos literalmente na primeira etapa desse processo de planejamento. Por isso, reconhecemos que existem perguntas simples que podemos responder. Responderemos a todas elas, mas a maioria dessas perguntas será sobre o planejamento do edifício, como estamos projetando-o e como faremos com que tudo se encaixe. Então, se houver algo específico que eu esteja tentando analisar, ficarei feliz em responder. Mas o objetivo principal é coletar essas preocupações para que possamos incluí-las no planejamento e responder no próximo documento sobre o que vocês estão perguntando. Sim,

**Palestrante 3 39:39**

dos comentários que ouvi, houve preocupação com a água, com o consumo de energia e com o transporte. E eu diria que, com tudo isso, serão elaborados estudos técnicos detalhados nos próximos meses, e esses estudos serão submetidos durante a segunda etapa deste processo NEPA. Chama-se estudo de impacto ambiental preliminar. Relatório do ato. Portanto, serão feitas análises técnicas muito detalhadas que examinarão cada um desses itens que serão revisados pelo estado, e todas essas informações serão disponibilizadas ao público para vossa análise e consideração. Mas neste momento, como ainda estamos no início do processo e buscamos a opinião pública, queremos entender quais são as vossas preocupações; por isso, não elaboramos esses estudos como parte do ENF. Não é um processo típico submeter esses estudos. Neste momento, queremos compartilhar a ideia de um projeto, e então o estado identificará quais estudos precisamos preparar, com base, em parte, nos comentários e contribuições que vocês estão fornecendo esta noite.

**Palestrante 1 40:39**

Então

**Palestrante 3 40:43**

certo, então agora vamos ouvir um comentário de alguém online e, em seguida, vamos chamar alguém que está na sala.

**Alan Belniak 40:50**

Perfeito, sim, vamos continuar nesse vai e vem. Vou manter vocês informados o tempo todo sobre quantas mãos estiverem levantadas. Só para lembrar. JP, Bekta, sua mão está levantada. Você está com o microfone ativado no meu dispositivo. O que eu estava sugerindo antes é que você pode ter um recurso de silenciamento permanente, como o silenciamento no seu computador ou algo assim, mas se quiser tentar falar, podemos te avisar. Posso te avisar se conseguirmos

**Palestrante 12 41:11**

te ouvir. Você consegue me ouvir agora?

**Alan Belniak 41:13**

Sim, incrível. Ótimo. A palavra

**Palestrante 12 41:16**

é sua. OK? Várias vezes alguém disse que este era um estádio de nível internacional. Há a Copa do Mundo da FIFA 2026, que está sendo realizada no Gillette Stadium. E houve um jogo pré-jogo. Foi a França, e acho que o Brasil, não tenho certeza, que atraiu 68.000 torcedores. O Revolution, da forma como está agora, não poderia sediar uma Copa do Mundo em seu estádio, pois tem capacidade para apenas 25.000 pessoas, e tenho certeza de que, conforme junho se aproxima, veremos públicos muito maiores do que isso na Copa do Mundo. Então, fico intrigado com o motivo de o chamarem de estádio de classe mundial.

**Alan Belniak 42:09**

Ok, obrigado. JP, agradeço vossos comentários online. Não há mais ninguém. Vá em frente.

**Palestrante 6 42:21**

Sim, acho que o que estamos dizendo é que, quando falamos em padrão internacional, nos referimos à qualidade da construção, à qualidade do edifício, ao que faremos com o terreno, o parque, tudo. Portanto, certamente não estamos nos referindo à escala e ao tamanho do edifício. Não estamos construindo um prédio enorme como o da Gillette, mas sim um prédio moderno que seja realmente acessível, que faça do parque um lugar realmente agradável. Então, quando dizemos "de classe mundial", estamos nos referindo à qualidade do projeto e do todo que estamos tentando construir, e não necessariamente ao tamanho do livro.

**Palestrante 3 42:52**

Obrigado. Alan, a seguir responderemos a uma pergunta pessoalmente.

**Palestrante 1 42:56**

Sim.

**Palestrante 13 42:59**

Boa noite. Meu nome é David Ford e sou presidente da Everett Uriel. Mencionei que você vai nos fornecer os documentos. Quer dizer, estou te entendendo, então talvez eu não consiga receber esses documentos a menos que sejam enviados pelo correio. Eles serão enviados para nós pelo correio? Teremos que buscá-los, ou haverá reuniões futuras onde nossas perguntas serão respondidas? Obrigado.

**Palestrante 3 43:27**

Se você enviar um pedido para que as pessoas online possam recebê-lo, a questão é: se as pessoas quiserem os documentos, como poderão obtê-los? Se você entrar em contato com o analista da NEPA ou com o representante do projeto, cujas informações de contato foram fornecidas no processo e em todas as publicações. Teremos todo o prazer em imprimir e enviar uma cópia dos documentos por correio, entregar pessoalmente ou enviar por e-mail, da forma que você preferir.

**Alan Belniak 44:00**

Só confirmando com as pessoas que estão na sala.

**Palestrante 3 44:03**

Temos um segundo

**Palestrante 13 44:09**

Alan. Alan, um segundo, já estará tudo pronto. Temos as informações que você nos forneceu. Não consigo, não consigo ler em tamanho menor.

**Palestrante 14 44:41**

Certo, então

**Palestrante 13 44:42**

vou esperar. Certo, nós avisamos com antecedência que, no local onde comprarmos esses documentos, haverá alguma taxa para eles, Alan

**Palestrante 1 44:58**

? Até mesmo o trabalho de formulação de políticas.

**Palestrante 5 45:04**

Sim, com certeza. Sinto muito. Ainda temos algumas perguntas na sala sobre como se manter informado sobre este projeto. Pelo menos os slides apresentados aqui esta noite estão disponíveis no site do projeto. Tenho ouvido preocupações sobre o fato disso não ter sido publicado no jornal. Em última análise, não temos a obrigação de fazer isso por meio do MEPA. A divulgação depende muito do proponente. A reunião foi divulgada no site da prefeitura, mas agradeço sua preocupação. Se vocês me enviarem comentários por escrito sobre este projeto, o que pode ser um simples e-mail dizendo que gostariam de ser informados sobre o projeto, o proponente será obrigado a enviar-vos por e-mail a próxima versão do documento assim que for submetida, para que vocês não precisem ficar verificando o site ou algo do tipo. Vocês receberão o documento por e-mail assim que for protocolado junto à NEPA. Por isso continuo reiterando esse ponto: acredito que os comentários escritos são realmente a melhor maneira de se manter atualizado sobre o projeto. E também quero reiterar meu ponto anterior em relação a algumas dessas questões sobre impactos e análises realmente técnicas, que são certamente preocupações válidas. Espera-se que essas informações sejam fornecidas no próximo documento, e se vocês enviarem comentários por escrito com essas perguntas, na medida em que estiverem dentro da jurisdição – e para este projeto, temos jurisdição sobre impactos no tráfego –, o proponente será obrigado a responder a essas perguntas diretamente. Isso se chama resposta aos comentários, e nós exigimos isso nestes Relatórios de Impacto Ambiental (EIR, na sigla em inglês). Então, se vocês quiserem tirar uma foto, posso imprimir um texto bem grande com minhas informações de contato, ou posso anotar para vocês. De qualquer forma, sim, se vocês me enviarem essa linha por e-mail, posso registrá-la como um comentário público, e vocês receberão a próxima versão do relatório diretamente por e-mail. Nós vamos

**Palestrante 3 46:59**

responder à próxima pergunta online. Vamos alternar entre elas. Alternar de trás para a frente

**Alan Belniak 47:04**

E assim por diante, claro, só para lembrar a todos na sala, temos cerca de 14 pessoas online agora. Atualmente não há ninguém com a mão levantada. Apenas um lembrete: se vocês quiserem falar ou levantar a mão, procurem o botão "Reagir" abaixo e cliquem em "Levantar a mão" para responder

**Palestrante 3 47:17**

à pergunta na sala.

**Palestrante 15 47:20**

Visitei Adam Gerald, residente aqui em Everett. Gostaria de começar agradecendo ao Revolution. Temos interagido com eles, e eles têm ajudado em algumas escolas aqui em Everett, participando de muitos eventos e realmente ajudando outros alunos. Sabe, mesmo antes de tudo isso começar, sinto que eles estão cumprindo o que prometem e ajudando a comunidade de Everett. Algumas observações específicas sobre este projeto, a mitigação. Só tenho uma dúvida sobre como a poeira e tudo mais serão tratados. Sei que

temos muitas obras por lá. Estou lá embaixo o tempo todo. Não sei o suficiente sobre isso para entender como se impede que as coisas entrem no ar. Essa é apenas uma das questões. Os parques, eu gosto do que vocês estão mostrando, mas todos os outros parques da região também estão sendo reformulados. Há um em Charlestown e outro em Somerville também. Seria bom haver algum tipo de coordenação para entender o que está acontecendo nesses outros parques, para que não haja duplicação. E também seria ótimo se houvesse algo para as crianças ali. Não vi muita coisa por lá. Isso seria ótimo para pessoas com foco em crianças, que estarão lá antes do jogo, e também para pessoas que estão indo para Boston e voltando, o que também seria muito bom, considerando a infraestrutura. Não sei se vocês já estiveram lá embaixo. A situação está bastante ruim agora. Todos os postes de proteção foram derrubados. Nós vamos bastante a Boston com as crianças, e elas têm que andar de bicicleta na calçada o tempo todo. Isso definitivamente precisaria ser melhorado, especialmente se não houver estacionamento no local, considerando as condições das estradas. Além disso, se vocês já viram água acumulada lá em cima durante uma tempestade, presumo que isso será resolvido. Mas se vocês vão ter 25.000 pessoas caminhando por ali. As pessoas vão ficar completamente encharcadas em qualquer situação em que haja água na estrada, especialmente durante a limpeza da neve. É um problema que persiste em Boston, mas nunca é resolvido. E depois, só o transporte. Concordo plenamente, sou um grande defensor do transporte público. Adoro o que o estádio está fazendo para trazer isso para cá. Acho que aquela área está completamente negligenciada, e ter o estádio aqui trará, como você disse, balsas, a extensão da Linha Prateada que eu defendi, sabe, a construção da nova estação de bombeamento. Eu só gostaria de garantir que alguns desses benefícios sejam divulgados um pouco mais para a população de Everett, para que todos possam ver juntos o que o estádio trará.

#### **Palestrante 6 49:44**

Obrigado. Agradeço seus comentários sobre o parque. Só para deixar claro, esse não é um projeto que apenas mostra quanto espaço haverá para o parque. Acho eu. Posso mencionar os comentários dele? A cidade está formando um conselho consultivo independente. Grupo administrado pela cidade que vai, você sabe, receber muitos desses comentários. Portanto, não pense que alguém seja bom esta noite. Nós vamos garantir isso. Transmitiremos à cidade, mais uma vez, o interesse contínuo em contribuir com ideias sobre o que deve haver no parque, mas não se limitará apenas ao estádio. Portanto, a ideia é que seja um parque usado todos os dias. Portanto, queremos comentários muito específicos sobre isso, mesmo que não esteja necessariamente relacionado à NEPA, e então recebemos todos os comentários. Portanto, mesmo que vocês queiram enviar por meio desse processo, nós veremos esses documentos e garantiremos que os tenhamos em mãos. Então, quaisquer ideias que possamos ter sobre reuniões anteriores muito específicas, equipamentos de pesca e coisas do gênero. Já estamos pensando nisso. Então, se vocês tiverem algo específico, mesmo que não seja algo relacionado à NEPA, propriamente dito, sobre o parque. Vamos verificar isso e garantir que adicionemos essa informação à mesma pergunta.

#### **Palestrante 3 50:47**

E também posso responder a algumas das perguntas técnicas que vocês tinham. Por exemplo, vocês perguntaram sobre poeira. Toda a construção do projeto será regulamentada pela licença geral de construção da EPA, bem como por uma licença de drenagem e remediação. Portanto, serão implementados planos de prevenção da poluição por águas pluviais, que também monitorarão o controle de poeira e garantirão que não haja erosão e sedimentação repentinas no local. E então ele respondeu aos seus comentários sobre, ah, e você mencionou parques próximos. Então estamos trabalhando nisso, estamos tentando projetar dentro do estudo adjacente. Por exemplo, no que diz respeito ao projeto do calçadão do porto, estamos fazendo o possível para integrá-lo, de modo que este parque seja o mais harmonioso possível com os demais parques ao longo da orla. Infraestrutura de águas pluviais. Iremos propor um sistema de gestão de águas pluviais totalmente novo, como parte integrante do projeto. O sistema de gestão de águas pluviais existente é bastante antigo, tem muitas décadas, e por isso vamos instalar um sistema totalmente novo para melhorar a coleta e outras coisas. E então, deixarei que você continue. A resiliência já foi mencionada diversas vezes. Portanto, neste momento o local está em uma determinada elevação. Vamos projetar o local levando em consideração a futura elevação do nível do mar e as tempestades associadas a ela. Assim, levaremos em consideração as situações atuais e futuras de águas pluviais como parte do projeto. Sim,

#### **Palestrante 16 52:18**

Paul.

**Palestrante 15 52:21**

Há muitos fluxos de saída, e bastante rápidos. Você pretende lidar com isso? Porque eu sei que a W da bacia hidrográfica de Ray está tentando corrigir alguns desses problemas. É isso que você quer dizer com "alguns deles"?

**Palestrante 3 52:39**

O que quero dizer é a água da chuva que cai na propriedade. Vamos coletar e tratar esses resíduos de uma maneira muito melhor do que a coleta e o tratamento que recebem hoje. No que diz respeito aos sistemas combinados de esgoto e águas pluviais de propriedade da MWRA, ou seja, sistemas da MWRA, não possuímos nenhum sistema combinado em nossa propriedade. Alan, temos alguma pergunta online?

**Alan Belniak 53:08**

Sim, temos. Temos Brianne Frank com a mão levantada, e Brianne, agora você deve conseguir ativar seu microfone e compartilhar seus comentários conosco. Você tem aproximadamente dois minutos. A palavra é

**Palestrante 17 53:21**

sua. Olá, obrigada. Meu nome é Brianne Frank. Sou advogada em uma fundação de direito ambiental. Primeiramente, gostaria de agradecer ao proponente por ter estendido o período de consulta pública. Acredito que isso terá um efeito ou impacto realmente significativo na capacidade das pessoas de se envolverem com este projeto, o que, como você mencionou, é de importância crucial, e enviaremos comentários mais substanciais posteriormente. Mas eu gostaria de perguntar esta noite sobre o seu plano de participação pública em relação ao projeto do parque à beira-mar. Vi no processo que vocês estão planejando uma série de reuniões públicas para ajudar a projetar o parque de acordo com as necessidades e preferências da comunidade, e também para idealizar a programação futura do parque à beira-mar. E o documento mencionava que isso aconteceria durante os processos de licenciamento ambiental. Sei que o MEEP não é tecnicamente um processo de licenciamento, mas grande parte do projeto e dos ajustes necessários acontecem nesta fase. Gostaria de saber quando começará esse envolvimento da comunidade e como ele será. Obrigado.

**Alan Belniak 54:33**

Obrigado. Brianne, agradeço seus comentários e, até o momento, ainda há 14 pessoas online. Ninguém levantou a mão neste momento

**Palestrante 1 54:42**

e

**Palestrante 3 54:43**

vamos responder a essa pergunta aqui nesta sala.

**Palestrante 7 54:46**

Ótimo. Obrigado pela pergunta. No que diz respeito ao processo de envolvimento da comunidade, estamos empenhados em realizar, como sabem, diversas reuniões, conforme necessário, para obter a opinião da comunidade sobre o projeto. Então, com a direção que a cidade está tomando, nós tivemos... Conversas iniciais, digamos, mais técnicas, específicas sobre resiliência e assuntos semelhantes. E o próximo passo nisso, sob a orientação da cidade, é formar esse grupo consultivo independente, que será composto por seis ou sete grupos diferentes, formados principalmente por membros da comunidade, sejam eles de Everett ou de comunidades vizinhas, e por diferentes organizações. E mesmo além disso, continuamos empenhados em realizar algumas sessões de consulta pública. Então, se as pessoas quiserem participar, por exemplo, dos comentários do senhor sobre o parque, se não fizerem parte de um desses grupos consultivos independentes, certamente ainda podem vir a uma das reuniões públicas. E então procuramos incorporar esses comentários nas datas e horários que ainda não foram definidos especificamente. A primeira reunião do IAG que a cidade está tentando agendar para a próxima semana, para que isso comece, ainda estamos definindo o número exato dessas reuniões. Novamente, estamos nos estágios iniciais disso, então estamos tentando descobrir isso à medida que avançamos no processo, em termos de quem precisa ser incluído e quando. E então, como

eu disse, estamos empenhados em realizar algumas reuniões públicas, relativas a nós, para, mais uma vez, reunir o máximo de opiniões possível.

**Palestrante 3 56:16**

Qualquer coisa mais presencial, tirada pessoalmente, bem, e então você fará o que quiser em seguida. OK,

**Palestrante 18 56:27**

Boa noite. Steve Pinto, um progressista, de onde vem todo esse dinheiro? O que sua arte está financiando para esses estudos? Ou de onde vem esse dinheiro? Este estado está falido. Ele só conseguiu levar este estado à ruína. O contribuinte é que vai pagar por tudo isso.

**Palestrante 1 56:50**

Eu

**Palestrante 18 56:50**

apenas os informei de onde vem esse dinheiro e quando esse artesão vai parar de contribuir com a sua parte.

**Palestrante 3 56:57**

Então a pergunta que está no ar é: quem está pagando pelo projeto? E este é um projeto financiado com recursos privados.

**Palestrante 18 57:02**

Esse

**Palestrante 3 57:03**

é um projeto financiado de forma privada pela Craft Organization, cujos estudos, todos eles, e todo o design, a aplicação e tudo mais, foram financiados pelo New England Revolution e

**Palestrante 19 57:18**

a Craft Organization. Até aqui,

**Palestrante 3 57:22**

não

**Palestrante 18 57:22**

quando, o que é, quem está pagando pela linha prateada, pelo transporte e tudo mais. Presumo que os contribuintes pagarão por isso.

**Palestrante 3 57:35**

Assim, como parte dos estudos que são realizados em conjunto, preparados como parte do projeto. Ao final do processo de revisão da MEPA, com base nas informações fornecidas pelas agências estaduais no âmbito da NEPA, serão definidas as medidas de mitigação que o proponente deverá custear como parte do projeto, e essas medidas serão negociadas entre o proponente, a MEPA e as agências estaduais. Isso definirá quais medidas de mitigação, externas ou internas, precisam ser fornecidas pelo proponente do projeto. Portanto, o objetivo deste processo de revisão MEPA é identificar o que precisa ser aprimorado e providenciado como medida de mitigação, bem como o que o proponente é obrigado a fornecer.

**Palestrante 18 58:18**

Certo, então o dinheiro dos impostos será gasto nisso eventualmente, mas nos disseram que nenhum dinheiro do contribuinte será gasto, e é por isso que não seria uma pergunta válida.

**Palestrante 3 58:33**

Sim.

**Palestrante 6 58:34**

Novamente, há centenas de coisas sobre as quais eu poderia falar neste local. Portanto, o objetivo de todo esse processo é determinar quais são as coisas que estamos causando, e essas são coisas que precisamos admitir. E todo esse processo com o estado serve para determinar isso. Por isso, é difícil para nós falarmos sobre uma única coisa quando você viu esse impacto na comunidade. São coisas que a cidade de Boston, a cidade, alguma vez pensou que essas coisas provavelmente terão impactos. E nós dissemos: "Sim, você estava estudando sem fazer um ano." Acho que sabemos que precisamos construir uma calçada. Acho que sabemos que precisamos resolver isso. Corrigir isso quando se trata dessas outras coisas, esses serão os processos que precisarão ser identificados, caso sejamos nós que os estejamos causando.

**Palestrante 18 59:11**

Então, na verdade, nós também não sabemos.

**Palestrante 19 59:14**

Não,

**Palestrante 3 59:15**

esse é o objetivo deste processo.

**Palestrante 6 59:17**

No próximo ano, além dos processos a serem definidos, quais serão os impactos reais dos lucros gerados? E é isso que o estado vai descobrir conosco, e é isso que vai acontecer com o jogo.

**Palestrante 18 59:26**

Não acho que os contribuintes devam ser responsabilizados por nada disso. Obrigado.

**Palestrante 3 59:34**

Faremos online e depois o chamaremos como o próximo. Alan. Existem mais algum online

**Alan Belniak 59:40**

para manter vocês atualizados. Agora temos 13 pessoas online. Martin Pillsbury está com a mão levantada e, Martin, agora você deve conseguir ativar o seu próprio microfone. Pronto. E quando você fizer isso, terá cerca de dois minutos, e a palavra será sua.

**Palestrante 20 59:55**

Muito obrigado. Martin Pillsbury, eu trabalho no Conselho de Planejamento da Área Metropolitana. E fazemos uma análise dos principais projetos em toda a região metropolitana de Boston, o que me leva a perceber que bem ao lado deste local está outro projeto muito grande, o Everett Docklands, que, como sabem os membros da MEPA presentes, também está passando por uma análise da MEPA. Está um pouco mais avançado no processo. Bem, acredito que estejam trabalhando em Deir, mas a minha dúvida é a seguinte: sei que a natureza da NEPA (Lei Nacional de Política Ambiental) é que cada projeto é analisado individualmente. Sabe, do ponto de vista legal, você está analisando cada projeto separadamente. Mas quando você tem projetos tão grandes acontecendo bem ao lado, com revisões simultâneas e sobrepostas, surge a questão, e isso talvez seja tão relevante para o pessoal da MEPA presente quanto para um proponente. Sabe, será que este projeto tem a oportunidade de levar em consideração os impactos cumulativos de alguns desses impactos e o tipo de interação entre os dois projetos? E acho que isso deve estar acontecendo bastante no transporte, no estacionamento, talvez nas águas pluviais, na resiliência climática, em todas essas coisas que são um pouco de natureza regional, com dois grandes projetos acontecendo lado a lado ao mesmo tempo. Haverá alguma oportunidade para esse tipo de perspectiva? E talvez, será que já é tarde demais para fazer uma retrospectiva do projeto das docas, para pensar nas docas também no contexto de um projeto que está acontecendo ao mesmo tempo que este?

**Palestrante 5 1:01:19**

Só um momento, já vamos responder. Oi. Sou fã do Martin Lindsey, então acho que a minha pergunta é sobre outros projetos obviamente grandes que estão sendo propostos e avaliados nesta área, um deles sendo o

Ever Dobbins, que também deverá gerar um tráfego considerável. E eu acho que basta falar com confiança sobre as cartas de escopo do Departamento de Transportes de Massachusetts (MassDOT), que orientam os estudos de tráfego que esses projetos precisam concluir quando exigem grandes licenças, ao analisar as condições futuras de construção que refletem o tráfego. Uma vez que seu projeto esteja construído, essas condições futuras também precisam refletir o crescimento geral da região e, além disso, quaisquer projetos conhecidos ou planejados na área em geral. Isso foi feito, analisando não apenas projetos que passam pelo processo de aprovação da NEPA, mas também projetos locais que podem ter grandes impactos no trânsito, mas que não necessariamente exigem revisão jurídica. Assim, eu esperaria que, para este projeto, pelo menos a geração de tráfego de veículos autônomos em Docklands fosse incorporada às futuras condições do projeto de lei em termos de coordenação entre os proponentes. Acho que isso é algo que talvez tenha faltado na discussão. Mas certamente creio que este estudo, pelo menos, teria de levar em conta esses impactos no trânsito. Não posso realmente falar sobre o estudo que foi concluído ou está sendo concluído para Everett Alan, simplesmente porque não sou um avaliador sem projeto, mas pelo menos para este, esse projeto seria considerado em termos de outros impactos. Novamente, acho que isso exigiria uma discussão mais ampla, porque, geralmente, analisamos esses adereços individualmente.

**Palestrante 3 1:03:06**

Obrigado. Vamos responder à próxima pergunta da sala.

**Alan Belniak 1:03:11**

Tudo bem. Bem, gostaria de agradecer a você, Martin, pelos seus comentários anteriores. Analisando a lista, ainda temos 13 participantes e, no momento, ninguém levantou a mão.

**Palestrante 3 1:03:21**

Sim, só um momento. Ok, sim, está tudo bem. Avance

**Palestrante 21 1:03:23**

. Lawrence Alan, morador, isto é ótimo. Eles têm falado muito sobre isso, e na verdade é um favor que eles fazem, basicamente. Mas estou pensando novamente no transporte. Gostaria de ver um filme de simulação, e algum dia, quando nos encontrarmos novamente, de como seria na realidade. Quer dizer, estamos falando de palavras aqui, sabe? Mas, quero dizer, estamos falando de carros e ônibus que vêm da área da praça, ou de pessoas que vêm da Praça Sullivan. Se um homem em cadeira de rodas vier da praça Sullivan, ele terá que atravessar a ponte da Rua Alpha. Quero ver como isso realmente é. Sabe, estamos falando da Linha Prateada. Ótimo. Isso vai ficar lindo, mas preciso ver como vai ser. Caso contrário, também não terá sentido algum. Então, enquanto estou aqui, ainda gostaria de ver uma combinação de estação e local mais adiante na linha. Obrigado.

**Palestrante 3 1:04:20**

Resumindo, para quem está online, o comentário era um pedido de simulação de transporte para um evento, e qual era o evento em si? Uma estação conjunta de bombeiros e polícia, esses foram os comentários que recebemos. Alan, você tem alguém online?

**Alan Belniak 1:04:40**

Não, ainda são 13 participantes. No momento, ninguém levantou a mão. Será que

**Palestrante 3 1:04:44**

temos mais alguma pergunta na sala?

**Palestrante 22 1:04:51**

Boa noite. Atualmente sou vereador geral na cidade de Alan. Obrigada por realizarem esta reunião. Quando entrei, estava procurando documentos para consultar, pois geralmente em reuniões comunitárias temos cópias impressas para que as pessoas possam consultar, então não as encontrei. Espero que na próxima vez eu tenha algumas perguntas e sugestões. De que forma esse projeto beneficiaria diretamente a população de Everett? A comunidade teria condições de usar o estádio? Que tipo de empregos isso criará na comunidade? Será que esta apresentação poderia ser reunida em formato impresso no gabinete do fúngico na Câmara

Municipal para que o público também a possa levar? Você também está se reunindo com várias organizações que temos atualmente na cidade? E eu ouvi dizer que vocês comentaram que não são obrigados a divulgar essas reuniões, já que estão vindo à nossa cidade e querem fazer algo aqui. Se quiserem que mais pessoas participem, acho que faz sentido anunciá-las no jornal, porque nem todos os eleitores estão nas redes sociais. Obrigado

**Palestrante 23** 1:06:28

**Palestrante 6** 1:06:30

Desculpem, conselheiros. Gostaria de saber se vocês têm algumas perguntas sobre os benefícios para a população? Qualquer que seja? Existem alguns. E eu respondo a algumas das vossas outras perguntas aqui também. Quer dizer, obviamente, eliminar a usina elétrica e permitir o acesso público à orla pela primeira vez em cerca de 100 anos, achamos que isso é um enorme benefício para o estádio. Analisamos o slide sobre os benefícios, que abordava algumas das outras ações que realizaremos, não apenas melhorias no próprio local, mas também nas áreas circundantes, como calçadas. Algumas dessas melhorias fazem parte do acordo de impacto comunitário, e mencionamos o acesso ao estádio. Portanto, não teremos apenas eventos no parque, mas também permitiremos que eventos aconteçam no estádio, como a cerimônia de formatura do ensino médio, que foi mencionada como um exemplo. Gostaríamos muito que o estádio também fosse usado para eventos esportivos em benefício da comunidade, mas também acreditamos que o parque e o estádio juntos poderiam servir para outros fins. Então, estou pensando em coisas como feiras de produtores, feiras de artistas, coisas desse tipo. Então, sabe, quando vocês olham para os nossos eventos, tem mais ou menos um por semana, e obviamente não fazemos eventos no inverno, então há muito tempo ocioso em que o prédio não está sendo usado. Acho que é isso que torna o edifício realmente especial: queremos que as pessoas venham ao local. Queremos pessoas no local. Queremos que as pessoas gostem, e certamente queremos que a comunidade goste. Portanto, estamos abertos a quaisquer ideias de coisas que possamos fazer dentro do estádio ou dentro do parque, do ponto de vista programático, mas já assumimos alguns compromissos bem específicos de que queremos realizar essas coisas. Então, espero ter minha recomendação no estádio. Acho que seria um evento fantástico, principalmente para os times de futebol masculino e feminino. Sabe, da nossa perspectiva, isso é o nosso amor, a nossa paixão. Então, se conseguirmos encontrar maneiras de fazer isso, e acho que alguém já mencionou, estamos tentando nos envolver com a comunidade e realizar clínicas, coisas desse tipo. Então, queremos muito popularizar o futebol e os eSports, e Everett fará tudo o que estiver ao nosso alcance para isso. E acho que a grande vantagem de nós, em comparação com um desenvolvedor tradicional, é que temos uma chamada de Impacto na Comunidade. Que coordena nossos grupos de serviço comunitário. Agora fazemos isso todos os dias. Portanto, não somos uma empresa de desenvolvimento imobiliário que busca causar impacto na comunidade. Somos uma empresa que busca gerar impacto na comunidade e se desenvolver. Então, acho que você está ganhando um novo vizinho e um membro da comunidade, e ser um bom membro da comunidade é algo de que nos orgulhamos muito. Já tive negócios antes. Há alguns anos, fomos nomeados a Equipe de Impacto Comunitário do Ano da MLS. Assim, entre as 30 equipes da MLS, fomos considerados pela Liga como a equipe com maior impacto na comunidade. Então, sabe, levamos esse trabalho muito a sério. E, obviamente, sendo vizinhos aqui, concentraríamos grande parte desse esforço no programa de empregos. Acho que encaramos os empregos de duas maneiras diferentes: na primeira fase, há algo no acordo que prevê dar preferência a todos os moradores. Será a construção, certo? Portanto, a construção do estádio criará uma série de empregos específicos. Esses serão empregos sindicalizados. Já temos PLA (Acordos de Planejamento Local) em vigor para isso, mas todos os residentes têm prioridade nesses casos. E a segunda fase de empregos é obviamente a dos empregos permanentes na operação do estádio. Da mesma forma, haverá preferência para moradores de Everett nessas vagas também. Portanto, haverá programas de emprego em vigor. Que bom que saiu no jornal. Novamente, não tenho certeza exatamente onde deixamos de publicar, mas garantiremos que a organização independente de Everett publique os demais comunicados em todas as reuniões futuras, e também nos avisos. Sim, acho que em ambos os casos teremos preferência para os residentes de ambos os lados, assim como em ambos os casos haverá restrições. Do lado da construção e do lado da operação. Portanto, ambos teriam preferência. Mencionei os sindicatos porque são empregos sindicalizados. Portanto, não seriam as pessoas que entram no sindicato ou que já fazem parte dele. Portanto, isso é algo que precisamos ter bem definido como parte da construção, como parte de algumas das operações. Por isso que estou mencionando isso. Mas a preferência

será dada a todos os moradores, tanto do lado da construção quanto do lado do apartamento. Então eu penso, será que deixei passar mais alguma coisa, ou

**Palestrante 4 1:10:30**

organizações? Quando você fala em organizações,

**Palestrante 6 1:10:33**

está se referindo à cidade? Você quer dizer algo como terceiros, grupos

**Palestrante 1 1:10:37**

comunitários?

**Palestrante 6 1:10:40**

Sim, eu sei que você já fez mais disso do que eu preciso para subir

**Palestrante 3 1:10:45**

o slide. Sim,

**Palestrante 6 1:10:46**

temos alguns

**Palestrante 14 1:10:51**

solicitados.

**Palestrante 3 1:10:58**

Então, acho que ela pode ter chegado atrasada, mas nós chegamos. Sim,

**Palestrante 6 1:11:01**

Conversamos sobre algumas das organizações com as quais já nos reunimos na área, na região, na comunidade negra, Deus, toda comunidade cresce, uma ou duas que fizemos aqui. Eu sei que essas são raízes verdes específicas de Everett. Estamos trabalhando com eles. Sei que existe a organização regional deles, e nós trabalhamos com alguns outros grupos. Portanto, reiteramos o nosso prazer em receber qualquer pessoa que queira estar conosco do lado da comunidade, tanto em relação ao estádio e ao seu impacto, quanto à programação. E, novamente, programas comunitários, coisas que fazemos na comunidade. Sabe, nós temos um desses programas de emprego que existe desde sempre na cidade. Eles vieram ao Centro de Treinamento. Lembro-me de ter conhecido muitos deles. Nós os recebemos para mostrar a eles, mais ou menos o que fazemos. Então, novamente, esse é um processo contínuo, e se você tiver alguma ideia, recomendo que ligue para ele por alguns minutos, porque ele supervisiona toda essa programação para nós. Portanto, se você tiver alguém específico em mente, planejamos saber e agendar uma reunião para discutir as possibilidades.

**Palestrante 10 1:11:53**

Obrigado. Só vou verificar se tem alguém online. Não há ninguém online. Tudo bem. Meu nome é Peggy Serena. Sou residente da rede. Você usa a palavra mitigação. A mitigação precisa ser, sabe, você faz isso e eu faço aquilo. E o que você está me dizendo é que os moradores da rede acabarão pagando por isso de alguma forma. E acabamos de considerar seriamente a questão financeira. E no que diz respeito ao trânsito, prometeram-nos duas novas estações de verdade. Prometeram-nos que a MBTA faria isto, aquilo e mais alguma coisa, mas o estado não tem dinheiro. Não há dinheiro aqui. As pessoas não têm dinheiro. De onde virá o dinheiro? E por que os moradores de Alan deveriam pagar pelo estádio do Sr. Kraft, se ele tem um patrimônio de 11 bilhões de dólares, valor que ele conquistou com muito trabalho? Não acho isso certo, e não acho justo, e o trânsito... Você está se enganando se acha que não será suficiente, porque será. Obrigado

**Palestrante 1 1:13:07**

.

**Palestrante 3 1:13:11**

Obrigado pelos seus comentários.

**Palestrante 24 1:13:15**

Maria Ford,

**Palestrante 10 1:13:20**

a administração das pradarias negou aos cidadãos o direito de votar sobre o estado; eles não tinham escolha. Não considero isso algo bom, e descobrir que teremos que pagar por essa porcentagem de "boa" não é nada bom. Ouvi dizer que o Sr. Kraft gostaria de transferir tudo para New Hampshire, e eu estou dentro

**Palestrante 3 1:13:53**

Gostaria apenas de responder aos dois últimos comentários e esclarecer que a totalidade do projeto, bem como quaisquer medidas de mitigação que se mostrem necessárias, conforme determinado pelo estado e pelas comunidades locais, para compensar os impactos do projeto, serão financiadas de forma privada pela Craft Organization e pelo New England Revolution. Não estamos propondo um projeto financiado com recursos públicos. Vá em frente. Fazer

**Palestrante 25 1:14:24**

Boa noite. Meu nome é Antonio Maya e sou o diretor da Black Community Inc., uma organização comunitária que atua aqui há 27 anos. Tenho apenas alguns comentários específicos. Bem, em relação à divulgação para o público e organizações baseadas em informática, basicamente, Alan foi contatado sobre este produto apenas uma vez, há cerca de dois anos. Desde então, nós... Não recebi nenhuma notificação de que esse projeto iria acontecer. Porque uma das coisas que aconteceu é que nós... eu represento a minha comunidade, a comunidade latina, que também está aqui há muitos anos. E eu não vejo mais latinos. Não vejo ninguém que possa dizer com certeza: "Sim, quero fazer parte do prédio para estudar". Não vejo muitos arquitetos nesse chat, porque o que aconteceu antes já ficou para trás. Nossas organizações acabaram de concluir o processo e disseram: "Sim, concordamos". Uma das coisas que aconteceu aqui é que, se você observar a data em que eles começaram a entrar em contato com a organização comunitária, era 17 de abril de 2026, e isso já faz muito tempo, tipo uns quatro anos atrás, talvez mais, e eu gostaria de saber como vocês pretendem entrar em contato com toda essa organização para que ela faça parte do processo. E eu só queria fazer outro comentário que veio do conselho municipal em geral, realmente sobre os empregos. Acho que todos os moradores precisam de empregos, mas não apenas de empregos. Precisam de bons empregos com um pacote de benefícios realmente bom. Não se trata apenas de empregos, mas de algo que pode beneficiar a comunidade imigrante, permitindo que trabalhem perto de casa e passem mais tempo com os filhos e a família. Gostaria de saber como vocês estão comprometidos em proporcionar esse benefício a todos os moradores da comunidade. Obrigado.

**Palestrante 3 1:17:16**

Então vamos à primeira parte, e vou deixar para vocês a questão das vagas de emprego. No que diz respeito à divulgação, essa é a nossa intenção, e iniciamos esse processo no começo do ano para entrar em contato com todas as organizações que conhecemos. Por favor, fale novamente com Kahal, que pode levantar a mão ali. Teríamos o maior prazer em organizar encontros com vocês e na frequência que desejarem.

**Palestrante 6 1:17:39**

Sim, programa de emprego. Novamente, provavelmente estamos falando do TED e do Matt aqui, sabe, daqui a alguns anos, da construção. Então, em termos de qual será o processo exato para a publicação de vagas, vamos começar, obviamente, pelas vagas de construção e, em seguida, pelas vagas permanentes. Então, não posso dizer exatamente como faremos isso, mas posso garantir que estamos empenhados em tornar isso uma prioridade para nós, para conseguirmos o maior número possível de moradores, tanto durante a construção quanto na fase permanente. E, vocês sabem, eu sei que já nos reunimos com vocês uma vez, e desde que, quando nos reunimos com vocês e outras organizações comunitárias, vocês nos informem que desejam participar do processo de geração de empregos, ficaremos felizes em incluí-los em todo o trabalho que estamos realizando em termos de contratação de moradores e anúncios de vagas, todas essas coisas,

para que possamos fazer isso por meio dos canais públicos de vocês. Mas, novamente, se o seu grupo tiver alguma forma de alcançar a comunidade e vocês estiverem dispostos a compartilhar essas informações conosco, ficaremos felizes em divulgá-las assim que surgirem, para que vocês possam nos ajudar a recrutar e a divulgar o grupo. E se for uma feira de empregos ou algo que queiramos fazer em conjunto com vocês, ficaremos felizes em participar

**Palestrante 8 1:18:37**

também. Você escuta antes nos trabalhos.

**Palestrante 16 1:19:01**

Eu até...

**Palestrante 6 1:19:17**

Sim, então, novamente, eu diria que se trata de ambos os casos, como você mencionou, em que as construções vêm e vão. E isso é verdade. Teremos empregos permanentes, bem como vagas temporárias relacionadas ao estádio, e será uma combinação de funções. Há vagas de tempo integral e vagas de meio período, e, portanto, estaremos recrutando para ambas as categorias. Mas, novamente, eu não tenho essa informação hoje, pois ainda faltam muitos anos para a inauguração e operação do estádio, mas ficaremos felizes em manter as pessoas informadas à medida que essas informações forem surgindo e forem sendo divulgadas.

**Palestrante 26 1:19:44**

Eu não.

**Palestrante 6 1:19:50**

Não sei a resposta para essa pergunta. Eles comandam o Revolution. Eu poderia dizer quais são as minhas funções e o que fazemos, mas não digo. É uma mistura novamente. Dos seus supervisores. Há pessoas fixas que gerenciam esses programas, e há pessoas que trabalham nos eventos durante o dia e também nessas outras ocasiões. Então, acho que o ponto positivo é que, sim, também existem empregos fixos, mas para pessoas que têm empregos em tempo integral e trabalhos diurnos e estão procurando obter uma renda extra, existem esses trabalhos que podem complementar isso também. Eu entendo seu ponto de vista, e haverá empregos permanentes em tempo integral, mas acho que o fato de estarmos oferecendo empregos temporários em tempo parcial, com horários flexíveis, ajuda as pessoas a complementarem sua renda, especialmente aquelas que já têm empregos em tempo integral e desejam ganhar mais dinheiro. Sim, existem empregos em tempo integral, mas também existem outros tipos de trabalho, e acho que isso é algo positivo que podemos oferecer.

**Palestrante 3 1:20:36**

Ainda online,

**Palestrante 1 1:20:38**

sim,

**Palestrante 3 1:20:39**

ok, tem mais alguém na sala? Só para confirmar o horário, são 7h40, então ainda temos um tempinho aqui. Se alguém tiver mais alguma coisa a dizer, claro. Então, vou compartilhar os próximos passos.

**Palestrante 1 1:21:00**

Sim. Sim.

**Palestrante 23 1:21:06**

Este é o que está diante de nós, sim.

**Palestrante 3 1:21:10**

Portanto, como já mencionamos diversas vezes, recomendamos fortemente que vocês enviem vossos comentários por escrito. Após vocês terem comentado sobre o projeto, vocês serão notificados à medida que o projeto avança no processo de revisão da NEPA (Lei Nacional de Política Ambiental). Vocês podem entrar em contato e solicitar cópias dos documentos, seja por e-mail ou impressas. Esses documentos serão fornecidos gratuitamente, desde que vocês solicitem apenas um número razoável de cópias. Como mencionado anteriormente, os comentários devem ser enviados até 11 de junho. Após essa data, Anita analisará todos os comentários e emitirá um certificado sobre o projeto em 22 de junho. A próxima etapa do processo é a elaboração do relatório preliminar de impacto ambiental, que o proponente deverá submeter, incluindo todos os estudos técnicos solicitados pelo estado, bem como as respostas a todos os comentários recebidos sobre o projeto. Sim, senhora,

**Palestrante 1** 1:22:14  
apenas

**Palestrante 3** 1:22:20  
um momento.

**Palestrante 5** 1:22:21

Não. Quer dizer, vou anotá-las, mas para sermos mais eficazes e, acredito, obtermos a melhor resposta, por favor, enviem-nas por escrito. E eu simplesmente... Bem, eu tenho todo mundo na sala. Gostaria de salientar que os comentários escritos submetidos sobre o projeto são considerados documentos públicos. Eles são submetidos ao projeto como parte do registro público e serão anexados ao certificado que é publicado publicamente. Então, se vocês quiserem, fiquem à vontade para me enviar um e-mail, e eu posso salvar como anexo, como um comentário. Se vocês não quiserem que nenhuma informação pessoal seja divulgada, ou seja, se não quiserem que vosso e-mail seja publicado, basta me enviar um documento do Word, um PDF ou algo semelhante. E eu vou enviar, vou salvar separadamente, porque sei que existem...

**Palestrante 3** 1:23:09

Eu também gostaria de responder à sua pergunta. Esta reunião está sendo gravada e será disponibilizada em nosso site. Após esta reunião, iremos tentar publicar todos os documentos e todas as notificações relativas a este projeto em nosso site. A reunião também está a ser traduzida para três línguas. Também podemos fornecer essas traduções.

**Palestrante 23** 1:23:30

Essas informações serão divulgadas. Aquelas

**Palestrante 3** 1:23:31

serão publicadas. As versões traduzidas da ata da reunião também serão publicadas. Neste momento, creio que podemos encerrar a reunião. Agradecemos imensamente a presença de todos. Agradecemos o vosso interesse no projeto. Agradecemos a vossa paciência no início da reunião e esperamos dar continuidade à conversa.

**Alan Belniak** 1:23:55

Tudo bem. Todos online, obrigado por participarem. Tenham uma ótima noite.